

Historia Americana II:

1° Trabajo Práctico:

❶ Del texto de Lynch explica:

- a) Por qué sostiene que una economía colonial depende de una metrópolis subdesarrollada;
- b) “La ideología reformista era de inspiración ecléctica”;
- c) Las reformas borbónicas no fueron revolucionarias.

❷ De los factores que influyeron en la ruptura del pacto colonial, desarrolla brevemente:

- a) La independencia de Estados Unidos basados en Adams y García Samundio;
- b) La independencia de Haití según Grefestein;
- c) La Revolución Francesa según Guerra.

Según estos autores, a partir de 1808 se abre en todo el mundo hispánico una época de profundas transformaciones que plantean varios problemas explicativos:

- 1) Su relación recíproca;
- 2) La naturaleza de ese proceso;
- 3) La relación entre la Revolución Hispánica y la Revolución Francesa;
- 4) Porque el paso a la modernización se hizo por vías diferentes en el mundo latino y en el mundo anglosajón y cuáles fueron sus consecuencias.

❸ La tesis de Kossok es que las revoluciones americanas son revoluciones burguesas incompletas porque no alcanzó los aspectos económicos-sociales, por la debilidad del elemento burgués y por las contradicciones que surgen en la superestructura política institucional y la base socioeconómica. Fundamente brevemente esta tesis.

❹ Halperín Donghi supone que debe desarrollar en tus prácticas docentes el tema: “La crisis de Independencia”.

Realiza brevemente la transposición didáctica de “Una guerra civil americana: 1810-1815” y “La guerra colonial: 1817-1823”.

¿Qué entiende Halperín por una Larga Espera?

De las transformaciones profundas que sufre América Española a partir de que finaliza la guerra colonial, explica:

- a) La militarización;
- b) La ascensión de los propietarios terratenientes;
- c) La hegemonía inglesa.

❺ Señala las causas de la guerra de Secesión y explica a que se llamó la Reconstrucción.

❻ Describe la ruptura del pacto colonial en México.

❼ De la independencia de América del Sur Española, explica dos casos, excluida la Argentina.

❽ Explica la independencia de Brasil y describe el ciclo económico del siglo XIX en ese país.

❾ Realiza una síntesis del proceso económico que condujo a la independencia de Cuba.

⑩ Realiza un análisis de los documentos: “La carta de Jamaica” y “La doctrina Monroe”.

①

a)- ¿Por qué sostiene que una economía colonial depende de una metrópolis subdesarrollada?

España era una metrópolis antigua pero sin desarrollar, y América veía en su metrópolis un reflejo de sus acciones. Con la diferencia que las colonias producían metales preciosos y la metrópolis no.

La dependencia se daba en el sentido que España dependía de América por el lado de la producción de materias primas que movía la producción manufacturera a la que España se dedicaba.

Además hay que tener en cuenta que las colonias eran dominadas y administradas por las elites señoriales que no tenían tendencia ni al ahorro ni a la inversión. Sumado a esto los castellanos no deseaban acumular capital para invertirlo en la industria y preferían acumular tierras e importar productos de lujo. Sumado a esto las infraestructuras se encontraban obsoletas y para 1790 el sistema de transportes era incapaz de cubrir las demandas existentes o de satisfacer las demandas de una población creciente; el transporte fue el primer obstáculo para el crecimiento económico de Castilla y la privó de desarrollar su propia industria o bien de convertirse en un mercado para otras regiones. En última instancia la organización mercantil era débil, dado esto la trayectoria de las campañas comerciales era poco impresionante, por la falta de capital y la lentitud de las transacciones, especialmente las que hacía con América. Para completar el panorama la infraestructura comercial estaba demasiado atrasada, aunque España producirá suficientes granos, las regiones costeras tenían que importarlos, perdiendo las ocasiones para poder exportar.

b)- “La ideología reformista era de inspiración ecléctica”.

Y demás se planteaban objetivos pragmáticos, referidos a la disminución de la Producción, las soluciones se buscaron en diferentes escuelas de pensamiento:

Mercantilismo: Para justificar la explotación más eficaz de los recursos de las colonias.

Fisiocracia: Para establecer la primacía de la agricultura y el papel del Estado.

Ilustración: Se dio en el campo de la razón y la experimentación, es opuesta a las ideas de la autoridad y la tradición.

Liberalismo: Para eliminar las restricciones comerciales e industriales.

c)- Las reformas borbónicas no fueron revolucionarias.

En la mitad del siglo XVIII España borbónica buscó las maneras para modernizar y fortalecer su economía, su sociedad y sus instituciones.

Las reformas borbónicas no fueron revolucionarias por que:

El deseo primordial era reformar las estructuras ya existentes y no armar otras nuevas.

1. En lo económico el objetivo era mejorar la agricultura y no promover la industria.

Estas decisiones se llevaron a cabo por el aumento demográfico y con él, la demanda de productos agrícolas, que conllevó a una suba de precios y por ende mayores ganancias para los propietarios y un aumento en las demandas de las tierras.

La apertura de un Libre Comercio de cereales en España y sus exportaciones. Las regulaciones del comercio de 1765, eliminaron las restricciones sobre el comercio con América española.

Esta mejor economía no trajo un cambio social, ya que en la sociedad existían intereses coincidentes, pero se podía divisar una pequeña clase media.

Por todo esto España perdió la oportunidad de producir un cambio fundamental en el siglo XVIII y terminó abandonando el camino de la modernización.

Los proyectos de reforma agraria se vieron frustrados por la apatía del gobierno, que no deseaba acumular capital para invertir sino adquirir más tierras e imponer productos suntuarios; sumado a eso, esta la oposición por los diferentes intereses.

Además hay que tener en cuenta que la organización mercantil era débil, la infraestructura comercial era atrasada.

El movimiento reformista colapsó por los movimientos que produjo la Revolución Francesa

2. Desde el aspecto de la administración, hay que tener en cuenta que el imperio español en América descansaba sobre un equilibrio de poder entre varios grupos: la administración, la Iglesia y la elite local.

La Administración: ostentaba el poder político pero su poder militar era escaso y su autoridad se demostraba en la soberanía de la corona y en sus propias funciones burocráticas.

La Iglesia: su misión religiosa se apoyaba en el poder jurisdiccional y económico.

Las Elites: ostentaban el mayor poder económico, eran propietarios rurales y urbanos que englobaban una minoría de peninsulares y a una mayoría de criollos, estaban bien dispersos por toda América.

La debilidad del gobierno real y sus necesidades de recursos debilitaron a estos grupos desarrollar una resistencia frente a los distintos gobiernos imperiales.

La política borbónica alteró las relaciones entre los principales grupos de poder. La propia administración fue la primera en perturbar el equilibrio. El absolutismo ilustrado fortaleció las decisiones del Estado y terminó por deshacerse de las clases dominantes.

- Los Borbones revisaron el gobierno imperial, centralizaron el control y modernizaron la burocracia; se crearon nuevos virreinos y otras unidades administrativas; se designaron nuevos funcionarios, los intendentes, y se introdujeron nuevos métodos de gobierno. Esto era, en pos del plan administrativo y fiscal para supervisar más estrechamente a la población americana.

La reforma administrativa no funcionó como se esperaban. Los intereses coloniales, tanto los de los peninsulares como de los criollos, consideraron paralizante la nueva política y se resistieron a la intervención de la metrópolis. De esta forma hubo confusión y la producción y el comercio salieron perjudicados. La política de los Borbones fue sabotada en las colonias mismas.

- Del mismo modo que se fortaleció la administración se debilitó a la Iglesia, con la expulsión de los jesuitas de América en 1767. Esto reafirmó el control imperial de España en las colonias. Esto provocó un profundo resentimiento no solo entre ellos, sino también entre sus familiares y los simpatizantes que dejaron atrás.

- Otra cuestión dentro de las reformas fue la oposición a las corporaciones privilegiadas esencialmente dentro del Estado. Por eso el poder de la Iglesia fue uno de los blancos principales de las reformas Borbónicas.

El ejército también fue otro foco de poder y privilegio. Como España no podía mantener guarniciones españolas en América, el ejército estaba compuesto por milicias de americanos, reforzada por épocas con la ayuda de los peninsulares.

España comenzó a adoptar medidas diferentes para la composición del ejército después de las rebeliones indígenas de 1780 en Perú. En el fondo los peninsulares desconfiaban de los americanos, esto derivó en una profunda reacción de la no participación de criollos en el gobierno.

La americanización del ejército fue estimado como un riesgo demasiado grande. El nuevo imperialismo no estaba basado en la militarización masiva para contener a un enemigo interno; y sumado a esto la corona todavía descansaba sobre su antigua legitimidad y sobre un sistema administrativo colonial.

3. El mayor control económico, se basó en obligar a las economías locales a trabajar directamente para España y enviar a las metrópolis el excedente de producción y los ingresos que durante años se habían retenido en las colonias.

Todo este esfuerzo era para incrementar los ingresos imperiales, se tomaron dos tipos de medidas: primero se crearon monopolios sobre un número en crecimiento de mercadería y segundo el gobierno se hizo cargo nuevamente de la administración directa de las contribuciones (las alcabalas),

A los americanos no se les consulto sobre las políticas externas de España¹, a esto hay que sumarle las quejas de los consumidores, cada sector económico tenía su agravio general. Se comenzó a considerar que las condiciones del dominio español eran un obstáculo a la producción y al beneficio.

Aunque las cargas de impuestos no llevaron a sus víctimas a la revolución ni los incitaba a exigir la independencia, engendraron un clima de resentimiento y deseos de establecer una autonomía local. El mayor agravio se dio en 1804 con la consolidación de los Vales Reales, esto afecto principalmente a la economía de la iglesia y aun montón de personas más que contaban con estos fondos como créditos y capital. Dadas las circunstancias el decreto fue suspendido.

Si bien los efectos de tales medidas no condujeron a la catástrofe ya la rebelión fueron nefastos para España. Fue el mejor ejemplo del mal gobierno y mostró la corrupción existente en la burocracia.

4. La presión fiscal que se ejerció sobre una economía controlada y en expansión. Al principio reorganizó el comercio colonial para rescatarlo de las manos extranjeras y para asegurar los recursos y beneficios solo para España.

De acuerdo con este criterio el comercio libre era todo un éxito. Pero en cierto grado solo siguió el curso de la economía atlántica, dada la revitalización por períodos de la economía y la industria.

Pero si tenemos en cuenta que las exportaciones españolas más que complementarse con los productos americanos competía con ellos, y de esta forma el libre comercio no hicieron nada para sincronizar las dos economías. Al contrario, fue concebido para estimular la agricultura. Sin duda, el comercio si estimulo algunos sectores de la economía, pero dejó intacto el monopolio de la metrópolis con las colonias.

El nuevo impulso del comercio español pronto saturó los mercados limitados y el problema de las colonias fue ganar lo suficiente para pagar las importaciones que iban en aumento. Las bancarrotas fueron frecuentes, la industria local decayó. El monopolio comercial español finalizó en el período de 1797-1801, adelantando la independencia económica de las colonias.

¹ Los años de guerra con Inglaterra sobre todo 1797 a 1802 y de 1805 a 1808.

5. Con respecto a lo social, en la segunda mitad del siglo XVIII, las nuevas oportunidades que se abren en la administración colonial y en el comercio, llevaron a un gran crecimiento de españoles en América.

Algunos buscaron empleos en la burocracia y otros en las rutas del comercio. Aparecieron clases de empresarios activos en el comercio y la minería, además la población presionaba principalmente sobre las tierras y el empleo. Los americanos se sentían invadidos, un nuevo asalto español sobre el comercio y los cargos públicos. Sumado a estos los españoles desconfiaban de los americanos para los cargos públicos.

A partir de 1750, se comenzó a reducir la participación de criollos en la administración, y a romper relaciones entre funcionarios y las familias poderosas a nivel local.

Además los criollos también vieron un riesgo en el crecimiento de los pardos y los peones.

Comenzaron movimientos de protestas, por una oposición abierta a las innovaciones del gobierno; motines antifiscales y levantamientos en contra de abusos. Estas rebeliones mostraban las tensiones sociales y raciales, conflicto e inestabilidad.

Nació un nuevo americanismo con un poder más fuerte que el iluminismo, que llevo poco a poco a los procesos de independencia. Estos fueron los precursores de la independencia.

②

a)- La independencia de Estados Unidos basados en Adams y García Samundio.

Adams, Willi Paul:

En el 1763, se logra un tratado de paz a consecuencia de la guerra de los siete años, donde Francia le cede a Gran Bretaña su territorio americano hasta el Misisipí, por ende las colonias americanas del norte pasan a manos inglesas.

Dichas colonias y territorios británicos se comenzaron a desarrollar con gran rapidez, a partir de mitad de siglo XVIII, también la superficie de la colonia se triplicó y con ellas las exportaciones, las importaciones, la población pegó un gran salto en lo que respecta al crecimiento demográfico.

Existían trece colonias², eran comunidades políticas en igualdad de derecho que coordinaron su resistencia en el Congreso Continental de 1774. Para 1775 ya habían consolidado su poder como potencias en las regiones correspondientes.

En Nueva Inglaterra, las personas vivían en y del campo. La mayoría de las fincas eran para la subsistencia de la familia dueña de la tierra. Los métodos de cultivo poco se diferenciaban de los utilizados en Europa durante la edad media. El uso de la mano de obra esclava tampoco había hecho la diferencia, más bien se fomentó la mano de obra intensiva para la agricultura apoyado de una explotación más bien primitiva.

Otro tema en cuestión, era el fácil acceso a las tierras, que marcaban la gran diferencia con Europa.

Las plantaciones ya producían los monocultivos para exportar al mercado europeo. En cuanto a los productos manufacturados se dependía mucho de los créditos a otorgar por las casas comerciales de Londres, Liverpool, Bristol o Glasgow.

La base de la economía era la mixta: agricultura, ganadería y pesca.

En todo el territorio que luego serán Los Estados Unidos vivían unas 460.000 personas de color.

² Virginia, Massachusetts, Pensilvania, Maryland, Carolina del Norte, Connecticut, Nueva Cork, Carolina del Sur, Nueva Jersey, Nueva Hampshire, Rhode Island, Delaware, Georgia.

Los comerciantes eran conscientes del tinte que estaba tomando la economía en las colonias, incluyendo la construcción de buques y el comercio mundial.

También existía la división de clases por la distribución de bienes y las jerarquías sociales. Estaba la capa superior formada por los contribuyentes, los propietarios y los dueños de fincas. Estaba luego la clase media que eran los propietarios de las grandes plantaciones. La capa media era muy amplia, en ella se encontraban los artesanos y agricultores. La conciencia política de esta capa fue la principal propaganda para lograr la independencia y las nuevas constituciones. Este ánimo de lucha es también adoptado por las demás capas con los ideales de laboriosidad, prosperidad, esperanza en el crecimiento económico, creencias en lograr la independencia y mejorar las condiciones sociales. Estos eran los seguidores de Franklin y sus ideales de una burguesía ilustrada, de la manifestación pura contra el calvinismo, cediendo el puesto al iluminismo.

La revolución americana no se dio por una opresión política. Lo que impulsó a los americanos a la libertad y a la república fue lo que los estaba arrastrando a la ruina económica, provocada por las leyes relativas del comercio y el transporte marítimo y lo que exaltó a los comerciantes y plantadores. La revolución fue la confluencia de dos tipos de desarrollo: la creciente autonomía económica y política de la colonia y las políticas imperialistas que se comenzaron implementar desde 1763. La política colonial no se orientó tanto a los principios mercantiles de fomento y dirección del comercio colonial en provecho de la metrópolis sino que se apuntó más a la defensa del territorio y el control administrativo de la población colonial.

La ley del timbre de 1765, enardeció a los americanos, donde se impuso un impuesto sobre todo tipo de consumo sin ninguna participación de los colonos en la asamblea. Los que protestaron, declararon la ley anticolonial y exigieron el derecho de todo ciudadano inglés a ser sometido a contribuciones siempre y cuando la ley que es promulgada cuente con su participación o de algún representante elegido por el pueblo.

Esta ley fue anulada, después de varias olas de protesta y violencia, en 1766.

Pero las limitaciones de la Corona y el Parlamento sobre las colonias siguieron siendo fuertes.

En 1767, el Parlamento, bajo el ministro Townsheto, trató de imponer nuevos impuestos a los artículos de consumo diario de las colonias. Nuevamente los comerciantes de las colonias volvieron a reaccionar en asamblea con renovadas protestas. Para 1770 se anuló dicha carga impositiva. Pero el impuesto al té siguió vigente.

Se produjeron luego tensiones entre las tropas y los civiles que desembocaron en la batalla de Boston de 1770, el 5 de marzo pasó a ser conocido como “la matanza de Boston”.

La provocación al poder colonial provino de unos ciudadanos de Boston en 1773, cuando estos tomaron bancos y trataron de impedir la suba de impuesto. El Parlamento y la Corona reaccionaron en 1774, clausurando el puerto de la ciudad hasta que se paguen los daños y perjuicios. Los funcionarios americanos fueron cambiados por funcionarios enviados desde la corona, los juicios no se realizaron más en América sino en Inglaterra. El ejército comenzó a allanar los edificios.

Las colonias del interior se solidarizaron con las que estaban en conflicto, los comerciantes acordaron un nuevo boicót de importaciones y consumo. Los antipatrióticos fueron sometidos al populacho. Las milicias comenzaron a actuar con mayor frecuencia.

En 1774 se realiza el primer Congreso, donde si bien se sabe que el Parlamento debe regular el comercio, no puede imponer impuestos. Por eso el Congreso llama al boicot a todas las mercancías Inglesas.

La revolución tenía base ideológica, aquellos que defendían los intereses de los colonos tomaron las ideas y normas de los *whigs* partícipes en la gloriosa revolución de 1688, las ideas de Locke y las normas de la monarquía mixta de William Blackstone, que fueron argumentando contra la política imperial.

Comenzó a expandirse por toda América los abusos de poder se podía observar en la aristocracia de nativos que para 1750 ya estaba consolidada. Esto ya era fuertemente cuestionado en las colonias.

Las tropas que sitiaron Boston en 1775, con el ideal de poner bajo control el territorio, luego de duras pérdidas tuvieron que retirarse, frente a los agricultores que defendían su libertad, y la ciudad de Boston fue sitiada por una milicia voluntaria.

1775, se realiza el segundo Congreso continental³, con los delegados de las doce colonias, en el se proclama la existencia de un congreso continental y se eligió a George Washington como comandante en jefe. Ese mismo año Jorge III, declara las colonias en rebelión.

En enero de 1776, los colonos son incitados por Thomas Paine a luchar por la independencia que se manifestara por el modo republicano. Los *whigs* moderados se oponían a la violencia para poder llegar a un acuerdo con la metrópolis y no estaban de acuerdo con la proclama de independencia.

En mayo de 1776, se obtiene la mayoría de botos en el Congreso y el 2 de julio del mismo año finalmente el Congreso Continental establece en las colonias la Libertad y la Independencia. Dos días⁴ más tarde se procede a la Declaración de la Independencia.

El mismo rey se destituyo de su cargo.

La revolución americana no fue el último acto desesperado de resistencia de los colonos explotados, sino el primer acto de defensa de las posibilidades de desarrollo de una nueva economía nacional. Antes que en América del Sur, Australia y África del sur, se constituía autónomamente en América del Norte el fragmento europeo de una unidad de acción política. La emancipación económica y cultural, proclamada al principio solo es alcanzada después y lentamente, mediante largas luchas.

García Samudio:

La Paz de Versalle, se denomino a los tratados firmados el 3 de septiembre de 1783 entre Gran Bretaña, Francia, España y los Estados Unidos, que pusieron término a la guerra entre esas potencias y que reconocieron la independencia y libertad de las colonias inglesas en América del Norte.

Se estableció a sí la paz, pero de la misma manera surgió otra lucha que movilizara a la vieja monarquía Europea, lucha encabezada por el triunfo de las ideas filosóficas y políticas del siglo XVIII, que desembocan en el surgimiento de repúblicas democracia en América del sur.

La política española que rompió la neutralidad que habían logrado mantener a Fernando VI, e inspiradas en sentimientos, declaró la guerra a Inglaterra en 1789, y de acuerdo con Francia pidió y apoyó la independencia de los Estados Unidos, esto fue del todo contraproducente para España, y vino a estimular la independencia de sus colonias.

Reconocida la independencia de los Estados Unidos, España mantiene una lucha de años con Inglaterra por el dominio comercial de América. Sumado a esto están los

³ En Filadelfia.

⁴ 4 de julio de 1776.

movimientos revolucionarios que se comenzaron acercar a América. Todas las circunstancias citadas con anterioridad, traerán el descontento de los habitantes americanos, y los llevará hacia la independencia cuando tengan la ocasión precisa.

Esta república federal (EE.UU.) ha necesitado el apoyo de las fuerzas de dos estados poderosos, como lo son España y Francia para lograr su independencia.

Francia tiene pocas posesiones en América, pero su aliada España, tiene muchas y quedan expuestas a las terribles convulsiones. Desde el principio Francia ha obrado contra sus intereses, estimulando y favoreciendo esta independencia.

La antipatía reinante entre franceses e ingleses cegó al gabinete francés; olvidando que sus intereses consistían en la tranquilidad, como espectador de la lucha; una vez en la lucha fue arrastrando a España a una guerra con contradicciones.

El conde de Aranda le propuso a Carlos III gobernar América como emperador, colocando tres infantes como reyes: uno en México, otro en Nueva Granada y Venezuela, otro en Perú y dejará solo a Cuba y Puerto Rico como bases comerciales de la metrópolis. Además los infantes gobernarían como príncipes regentes.

Las leyes de América se reformarían conformes al nuevo sistema y las causas judiciales se decidirán en Madrid. Para perder en corto plazo el dominio en América, no hubo proyecto más acertado que el propuesto como el de Aranda, pues él pretendía enajenar el continente, formar un nuevo pacto de familia y asegurarle a Francia el dominio comercial, excluyendo a Inglaterra.

Bajo el gobierno de Carlos IV (1806), el ministro Godoy formuló nuevos proyectos de cambios de régimen en América sobre bases similares a las propuestas por Aranda, pero enteramente españolas.

El momento ya había pasado, por no considerar el problema a tiempo, ya era tarde para acordar representaciones, cuando los males a remediar derivaban ya en una revolución inminente.

Las asonadas indígenas en varios puntos como el Paraguay, México, Perú y Quito, ocurridas con anterioridad, sumado al levantamiento de Túpac Amaru en el Perú y de los comuneros en Nueva Granada, dejando el germen para próximas revueltas.

La independencia de Estados Unidos no introdujo reforma alguna para mantener y mejorar el propio régimen colonial, fue favorable para las causas de libertad y de democracia, porque así quedó América a merced de la suerte, que trajeron las sacudidas de la época, las cuales fijaron los acontecimientos venideros.

Hay que tener en cuenta los factores geográficos y étnicos, sumado a los problemas de los gobiernos aparecieron casi al mismo tiempo que la conquista, más las ideas del siglo XVIII y por último la independencia y formación de los Estados Unidos. Estos acontecimientos forjaron el pensamiento revolucionario de Sudamérica. La paz de Versalles reconoció la independencia de los Estados Unidos y estimuló la Revolución Francesa.

La paz de Versalles contribuyó a estrechar los lazos entre las dos Américas, entonces las del sur hallaron inspiración y apoyo efectivo en las del norte para futuros movimientos.

La revolución de Norteamérica había motivado medidas rigurosas en el gobierno de Portugal para evitar, “el contagio revolucionario transmitido de Norteamérica a los territorios continentales a partir de 1774”. Esta misma revolución favoreció al comercio brasileño, al elevarse los precios de los productos por las necesidades que tenía Inglaterra.

Las noticias del hecho comenzaron a llegar a Buenos Aires, el ejemplo de Norteamérica sobre la suerte de las demás colonias españolas, el germen de la gran revolución que se preparaba en Sudamérica.

Las primeras voces de la Revolución Francesa también favorecen la libertad de Sudamérica.

Se apoyarían movimientos subversivos, para los cuales tenían ya ofrecido con el apoyo en Inglaterra y Estados Unidos.

Fue así cuando se bosquejó un manifiesto dirigido a los hispanoamericanos y se conocieron los planes de libertad, pero que en definitiva fracasaron en el curso de la revolución y por la política que consideró más conveniente una alianza con Francia y España para defender sus intereses en América, y que condujo a la paz de Brasilea⁵. Esta determinación fue como un anuncio de la política a tomar por Francia, habría de adoptarse con los demás países americanos, llevando a Miranda a concretar sus esfuerzos de unión entre Inglaterra y los Estados Unidos a favor de Sudamérica.

El desarrollo de esta idea se verificó en París para el año 1797, en la junta denominada “supuesta”, de los comisionados americanos José del Pozo y Sucre (peruanos), Manuel José Salas (chilenos) y Miranda, para adoptar las bases que deberían presentarse a los gobiernos de Londres y Washington. El acta de la junta se refirió al apoyo que Francia y España habían prestado a la independencia de los Estados Unidos, y sugirió la firma de una alianza entre las dos Américas e Inglaterra, a fin de obtener la libertad de Sudamérica.

También en el acta, se habla de poder afirmar un tratado de alianza con los Estados Unidos para garantizarle alguna posición territorial.

No obstante, la labor que desarrolló Miranda desde 1798 a 1805 en Londres, no llegó a obtener todo el apoyo a su proyecto. Fue entonces cuando de acuerdo con Mr. Nicholas Vansittart y con Sir Home Riggs Popham, presentó un proyecto de ocupación de varios puertos sudamericanos, proyecto que tenía como base la completa independencia de los países que eran colonias de España. Tan solo consiguió entonces del gobierno inglés algún apoyo monetario para su sostenimiento allí, y cuando decidió organizar una expedición en los Estados Unidos sobre las costas de Venezuela, el tesorero inglés, por medio, del secretario Vansittart, le garantizó atender los giros que le hicieran, y además, instruir a las autoridades británicas de las Indias Occidentales para que le prestasen apoyo y le facilitaran enganchar gente y conseguir elementos de guerra.

Con pocas esperanzas de obtener un apoyo completo, Miranda desembarco en Nueva Cork el 4 de noviembre de 1806, y traslado a Washington, el presidente Jefferson y el secretario Madison le dejaron comprender que no se opondrían a sus planes siempre que estos se realizasen en reserva, actitud que por la consecuencia que tuvo para quienes colaboraron en los intentos de Miranda, fue motivo de fuertes ataques al gobierno. De regreso en Nueva Cork, y de acuerdo con el inspector del puerto el coronel William Smith, Miranda obtuvo de Samuel Orden el suministro de barcos y anexándole gente y el transporte de elementos de guerra, pronto estuvo dispuesto a salir a Venezuela, que culmina con un desastroso final, habría de ser oportuna para que se diera a conocer la favorable opinión pública que existía en los Estados Unidos a favor de la independencia de Sudamérica.

El ministro español de Washington, Marqués de Casa Irujo, quien había desarrollado gran actividad para conocer los planes de Miranda, pidió que se dictasen medidas inmediatas para frustrar las tentativas de Miranda, pues de lo contrario su gobierno consideraría el caso como una violación a la neutralidad, exigiría indemnización y ordenaría que los expedicionarios fueran tratados como piratas. El hecho que las relaciones entre los dos países se hizo aún más grave con esta protesta y la consiguiente solicitud de explicaciones.

⁵ Paz de Brasilea: 22 de julio de 1795.

Estas medidas oficiales conocidas, y tácitamente aprobadas como habían sido los proyectos de Miranda, dieron lugar a que la opinión pública y la prensa, censuraran durante la actitud del gobierno, y al mismo tiempo se aplaudieran los proyectos revolucionarios en los países vecinos, llegándose a considerar a Miranda, según el *Richmond Enquirer*, como el Washington de la América del Sur.

Desde Puerto Príncipe, a donde se dirigió el *Leandro*, comenzaron los roces entre el personal directivo y no se recibieron nuevos barcos ni gente que se había anunciado. Al divisar el continente Sudamericano, Miranda levantó en el *Leandro* la bandera amarilla, azul y roja que habría de ser el emblema de Colombia, y el recuerdo inmortal de aquel esfuerzo en que demostró el precursor su fe inquebrantable y su voluntad decidida por la libertad de América.

Como el ministro español en Washington había notificado a las autoridades americanas los propósitos de la expedición, al acercarse a la costa venezolana de Ocumare fue atacada por barcos españoles, apresaron los goletas, hicieron prisioneras a la mayoría de las personas, y el *Leandro* se vio precisado a emprender fuga hacia las Antillas y Trinidad, donde Miranda continuó gestiones con las autoridades inglesas, para reforzar la empresa y atacar nuevamente a Venezuela.

Con el apoyo de las autoridades inglesas, y en especial del almirante Cochrane, Miranda reforzó las expediciones en Barbados y Trinidad, y con la promesa de nuevos exilios ingleses se dirigió en julio nuevamente hacia Venezuela. Ocupó La Vela y luego a Coro, ciudad que había sido abandonada por autoridades y ciudadanos para organizar en el interior del país el rechazo de las invasiones. Allí dirigió Miranda el 17 de agosto una alocución incitando a los venezolanos a separarse de España, y a seguir el ejemplo de los Estados Unidos. También hizo circular Miranda una edición de la “carta de Hispanoamérica”, que llevaba el acta de la independencia de la América española”.

Miranda, frente al rechazo y ataque organizado por las autoridades españolas apoyadas y rodeadas en un todo por la población. Determino retirarse nuevamente a las Antillas a continuar su labor. La verdadera causa del fracaso de Miranda fue la falsa creencia de que al menos llamamos, la población abandonaría a las autoridades españolas y acudiría entusiasta a secundar la insurrección. Ni Miranda en el Norte, ni Popham en el Río de la Plata, habían preparado la opinión pública ni establecido bases para que sus intentos fueran bien recibidos, y ante la sorpresa a las invasiones a Coro y Buenos Aires, la población prefirió rodear y sostener el régimen español antes que entregarse al dominio que temía de Inglaterra. Anhelos y tendencias de emancipación existían ya para 1806, por obra del ejemplo norteamericano y de la Revolución francesa, y en Venezuela había ocurrido la conspiración de Gual y de España a fines de siglo, por los dirigentes no querían cambiar una dominación por otra y esperaban más bien una ocasión precisa, como lo había vaticinando desde 1783 el conde de Aranda, para proclamar y luchar por una independencia absoluta. Tal ocasión vino a ser la invasión napoleónica a España y el destronamiento de Carlos IV y de Fernando VII en 1808.

b)- La independencia de Haití según Grefestein.

Desde fines de siglo XVII, la porción occidental de la isla de Santo Domingo, reconocida en el Tratado de Ryswick de 1697 como posesión francesa, inició su desarrollo como colonia de plantación tropical hasta convertirse hacia los años ochenta del siglo XVIII, en las colonias de plantación más importantes de su tiempo. Enormes intereses económicos se concentraban, plantaciones de azúcar, fincas de café, de añil, de algodón y de cacao. En 1788, 465 barcos zarparon de los puertos del Atlántico francés hacia la isla y otros tantos regresaron cargados con los productos mencionados. La

población esclava, era el motor de la expansión de la colonia. Las reexportaciones en toda Europa, aseguraban a Francia una balanza de pagos positiva.

El comercio con Saint-Domingue y a la trata eran el, esquema económico imperante. Pero no solo la propia metrópolis se beneficiaba del enorme potencial productivo de la colonia, también otras potencias y sus colonias participaban en el comercio con la llamada perla del Atlántico, sobre toda vía de comercio de contrabando.

El sistema comercial francés era menos rígido que el español, pero no tan abierto como lo hubiera destacado los colonos-plantadores, de las posesiones de Francia en el Caribe. La dependencia de aquellos del gran capital comercial de los puertos franceses, las exacciones del fisco y en general la subordinación de sus intereses a los de la metrópolis, representada por una burocracia arrogante e ineficiente.

No todos los propietarios de Santo Domingo eran blancos. Había entre ellos un buen número de gente de color. La terminología racista de la época establecía diferencias entre las personas con diferentes grados de sangre africana. Se hablaba de los mamelucos, mestizos, tercerones, cuarterones, mulatos, marabúes, etc. Los integrantes de este grupo, denominados gente de color, alcanzaban con facilidad la libertad y a menudo se convertían en administradores o aún en propietarios de plantaciones. Los mulatos además, eran dueños de la cuarta parte de las tierras cultivables de la colonia y una tercera parte de los esclavos.

En víspera de la revolución, la pirámide social se componía:

☆ En la cúspide: los representantes del gran comercio metropolitano, la alta burocracia y el alto clero, pero también los propietarios más grandes (que residían en Francia).

☆ En una porción más inferior: por su dependencia financiera y subordinación administrativa, se ubican los propietarios residentes en las colonias, blancos y gente de color.

☆ En una escala intermedia: están los múltiples artesanos, profesionales como médicos y juristas, los comerciantes medios, los empleados de grandes comerciantes y comisionistas, los administradores y escribanos de plantaciones y fincas, todos ellos blancos y gente de color.

☆ En el lugar más abajo: número grande de blancos empobrecidos, a menudo si empleo fijo, comerciantes ambulantes o pequeños empleados diversos. Son los descendientes de inmigrantes europeos en la segunda mita del siglo XVII.

☆ El sector esclavo: donde se encontraba la mayoría de la población, de origen africano, los llamados bozales, y un porcentaje pequeño de esclavos blancos.

Las contradicciones que llevaron a las muestras de descontento, resistencia y rebelión, mucho antes de la movilización social a partir de 1789. con respecto a los colonos, se conocen dos coyunturas a las que se enfrentaron, al apartado burocrático-militar y a las imposiciones administrativas y comerciales de la metrópolis. Los abusos de las campañas comerciales de John Law fueron las causas de la primera rebelión entre 1722-1723. el segundo intento se dio en 1768, donde la corona francesa logró sofocar las protestas e intentos de autogobierno militarmente.

En cuando a los esclavos, se reconocen diferentes formas de resistencia desde su captura en África, estallidos de revueltas, suicidios en las factorías y las ventas de las llamadas "piezas de India". Una vez incorporados a las escuadrillas de trabajo en las plantaciones americanas, los esclavos encontraban formas nuevas de adaptaciones y de resistencia a su entorno hostil, explotador y a menudo cruel. A pesar de ello lograron desarrollar prácticas que le dieron cierta identidad como ritos religiosos, bailes, formas de vestir, técnicas de cultivo y pesca. Estos fueron sometidos a ritmos de trabajos excesivos.

La cultura de resistencia desarrollada por los esclavos es el fenómeno del cimarronaje que constituye el rechazo a la opresión sufrida, lograron crear pequeñas comunidades estables.

A partir de 1788, la gente de color libre, los grandes y pequeños blancos siguieron los acontecimientos de la metrópolis y comenzaron a tomar partido y se involucraron en el proceso con el fin de obtener soluciones al problema concreto de las colonias.

En París se formó la Sociedad de Amigos de los Negros, sus principales objetivos eran: abolir la trata, los derechos políticos y civiles de los mulatos, la igualdad jurídica de la gente de color libre.

Los propietarios blancos trataron de incorporarse a los Estados Generales que tuvieron su apertura para 1789. Esos representantes buscaban defender los intereses de los colonos-plantadores.

Estos dos grupos elaboraron cuadernos de dolencias, donde exponían los reclamos.

En Santo Domingo los pequeños propietarios blancos, constituyeron en abril de 1790 la asamblea General de Saint-Marc, sin autorización de la metrópolis. Su fin trajo la apertura de los puertos de las colonias a barcos extranjeros, licenció las tropas francesas y las reemplazó por guardias nacionales a sueldo de la Asamblea. Este radicalismo patriótico alarmó a los grandes blancos, como los Constituyentes que mandaron a dispersar al grupo de los Saint-Marc. En su lugar se eligió una nueva Asamblea colonia, dominada por los colonos plantadores.

Los grandes blancos buscan mayor participación en la política colonial, en defensa de sus intereses, los blancos patrióticos trataban de debilitar la burocracia civil y militar, la gente de color libre perseguía su lucha por la igualdad política.

Varios decretos emitidos por los Constituyentes fueron buenos como los del 8 y 28 de mayo de 1790, estableciendo la participación en las elecciones de la asamblea de los propietarios mayores de 25 años, pero no se especificó si los mulatos libres estaban comprendidos. Al encontrar una rotunda negativa de incorporar a los mulatos en el decreto, esto desembocó en una revuelta armada en las provincias del norte, pero con una represión feroz por las tropas del gobernador lo hizo huir al sur de la isla donde fueron extraditados y ejecutados en febrero de 1791. Ese mismo año se declara que todo los hijos de los mulatos libres gozaban de los derechos civiles. Pero el 24 de mayo bajo el impacto de la rebelión esclava en el norte, el decreto fue revocado y se dejó todo en manos de las asambleas coloniales. En el norte los esclavos en rebelión dominaban.

En el oeste estalló una guerra civil entre la gente de color libre, los pequeños y grandes blancos. Aquí, donde se ubica la capital de Puerto Príncipe, la gente de color y negros dominaban en número y además eran políticamente importantes, también se dejaba ver el peso de los pequeños blancos, los patriotas. También había un número importante de plantadores blancos, opulentos, contrarrevolucionarios y conservadores. Los esclavos en esta región no habían tomado las armas, sino que era usado por los grupos nombrados para combatir por sus propios intereses. En el oeste la bandera de lucha era la obtención de la igualdad jurídica.

En Puerto Príncipe se les unió otro grupo bajo el liderazgo de Beauvais y en el sur contaron con el apoyo de André Rigaud y su gente. Otro líder importante era el negro Lambert, que dirigía las fuerzas de oeste. Estas tropas confederadas tuvieron un apoyo importante de esclavos armados. A las fuerzas militares mulatas y negras se enfrentó en septiembre de 1791 un ejército de marineros, mercenarios y otros desclasados blancos de Puerto Príncipe, finalmente derrotados por los confederados.

De igual modo el temor por un levantamiento generalizado de esclavos llevo a formar diferentes acuerdos, donde se anularían todas las sentencias y prohibiciones en su contra y se les consideraría la libertad de prensa, además, todos los cuerpos civiles y militares debían ser renovados para incluir en ellos a los mulatos y negros libres.

Después de ello entre 280^a 300 esclavos armados fueron acecinados. Con suceso como estos lo acordado quedó sin efecto y el conflicto se convirtió en una abierta guerra civil que alcanzó otras ciudades, fueron intensas y exacerbadas luchas durante 1791.

La lucha por la libertad que se conquista en agosto de 1793 de facto y en abril de jure, los reordenamientos de las fuerzas políticas-militares, sociales y económicas durante los años 1794-1802, bajo la égida de Toussaint Louverture, y finalmente la etapa de la guerra de la independencia, a partir del intento emprendido por Napoleón Bonaparte, de recuperar el control de la colonia y de restaurar el *statu quo ante*, al enviar en enero de 1802 un ejército bajo el mando de su cuñado Victor Immanuel Leclerc.

El estallido de la revolución de agosto de 1791 fue el resultado de una cuidadosa preparación e inteligente coordinación.

El 14 de agosto en la plantación de Lenormand en Morne-Rouge en la que se fija el día de inicio de la rebelión para el 22 de agosto, se celebró un pacto de sangre y se escuchó el discurso del líder Boukman Dutry, quien incitaba a la toma de las armas en venganza de los crímenes cometidos por los blancos y a escuchar la voz de la libertad entre nosotros.