



La
alf
beti
za
ción

en el
Ecuador

Evolución histórica, información actualizada
y mapa nacional del analfabetismo, 2009

Estudio coordinado por la Oficina de UNESCO en Quito
y Representación para Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela,
y publicado conjuntamente con el Ministerio de Educación del Ecuador

QUITO, ECUADOR

Septiembre, 2009

La alfabetización en el Ecuador

**Evolución histórica, información actualizada
y mapa nacional del analfabetismo, 2009**

Estudio coordinado por la Oficina de UNESCO en Quito y
Representación para Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela
y publicado conjuntamente con el Ministerio de Educación del
Ecuador

QUITO, ECUADOR
Septiembre, 2009

Advertencias

Los investigadores son responsables por el contenido de este Estudio. Las opiniones que aquí se expresan no representan necesariamente las de la UNESCO, por lo que no comprometen la responsabilidad de dicha institución.

Las denominaciones y mapas empleados en este Estudio no implican por parte de sus responsables ninguna toma de posición respecto del estatuto jurídico de los países, las ciudades, territorios o zonas, o de sus autoridades, ni respecto al trazado de sus fronteras y límites.

El uso de lenguaje que no discrimine ni reproduzca esquemas discriminatorios entre mujeres y hombres es una de las preocupaciones de la UNESCO, sin embargo, no hay acuerdo entre los lingüistas acerca de la manera de hacerlo en español.

En tal sentido, y para evitar la sobrecarga gráfica que supondría en español el uso de “o/a”, “los/las” y otras formas sensibles al género, con el fin de marcar la presencia de ambos sexos, hemos optado por usar términos genéricos, en la medida de las posibilidades del lenguaje, y la forma masculina en su tradicional acepción genérica en los casos necesarios.

Raúl Vallejo Corral
Ministro de Educación
Gloria Vidal
Viceministra de Educación
Verónica Falconí
**Subsecretaria Administrativa y
Financiera**
Pablo Cevallos Estarellas
Subsecretario de Calidad
Mery Gavilanes
**Directora de Educación Básica de
Jóvenes y Adultos**

F. Edouard Matoko
**Director de la Oficina de UNESCO en
Quito y Representación para Bolivia,
Colombia, Ecuador y Venezuela.**

Magaly Robalino Campos
**Responsable del Sector Educación
en la Oficina de UNESCO en Quito
y Representación para Bolivia,
Colombia, Ecuador y Venezuela.**

Investigadores

Juan Ponce
Mercedes Onofa

Coordinación y Equipo de apoyo técnico UNESCO

Magaly Robalino Campos
Hugo Venegas Guzmán
Ismenia Iñiguez Romero

Colaboraron en el estudio:

Mery Gavilanes, directora de la DINEPP¹
Funcionarios nacionales y provinciales de la DINEPP
Funcionarios del Programa “Yo Sí Puedo”
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Capítulo Ecuador.
Técnicos del INEC²
Escuela Politécnica del Ejército

1 Dirección Nacional de Educación Popular Permanente del Ministerio de Educación de Ecuador.
2 INEC, Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador.

Calidad y calidez

Educación para todas y todos

En noviembre de 2006, en consulta popular, una importante mayoría de ecuatorianos se pronunció a favor de ocho políticas educativas, parte de un Plan Decenal de Educación para el periodo 2006-2015. La cuarta de esas políticas se refiere a la “erradicación del analfabetismo y fortalecimiento de la educación continua para adultos”.

Seis años antes, a principios del milenio, el país se había comprometido ante el mundo entero, en el marco del Foro Mundial de Educación de Dakar y de la iniciativa Educación Para Todos, a garantizar educación básica para cada uno de sus ciudadanos hasta 2015.

Con estos mandatos y compromisos de por medio, desde 2007 se implementó el Programa de Educación Básica para Jóvenes y Adultos Manuela Sáenz. Una de las principales características de esta iniciativa es que dejó atrás el concepto de campañas de alfabetización de duración y alcances limitados para establecer programas sostenidos y duraderos de educación básica para jóvenes y adultos con rezago escolar. La primera meta del programa Manuela Sáenz fue disminuir la tasa de analfabetismo por debajo del cuatro por ciento hasta agosto de 2009, de manera que el país puede ser considerado territorio alfabetizado. Ahora se seguirá trabajando para disminuir todavía más el porcentaje residual de analfabetismo y para que hasta 2012 todos los jóvenes y adultos con rezago escolar hayan completado su educación básica.

Para “que nadie se quede afuera”, como reza uno de nuestros eslóganes, el programa Manuela Sáenz tiene cinco subprogramas, que atienden a grupos poblacionales con realidades específicas: Dolores Cacuango, para personas de nacionalidades indígenas que requieren enseñanza en lenguas ancestrales; Voluntad, para personas privadas de la libertad; Capacidades Diversas, para personas con capacidades especiales; y Cordon Fronterizo, para personas que viven en zonas de frontera.

En el presente estudio, coordinado por la Oficina de UNESCO en Quito y Representación para Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela, y publicado en conjunto con el Ministerio de Educación de Ecuador, se evidencian los resultados de estas iniciativas de educación y de las implementadas en el pasado. Debemos agradecer los esfuerzos de la Unesco para estudiar un problema como el analfabetismo, considerando su desarrollo a través de las décadas y su estado actual. Sus resultados servirán para identificar prioridades y continuar trabajando por una educación para todas y todos.

Raúl Vallejo Corral

Ministro de Educación de la República del Ecuador

Un esfuerzo conjunto UNESCO - Ministerio de Educación para el cumplimiento de las metas de educación para todos

El presente estudio, coordinado por la Oficina Multipaís de la UNESCO para Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela, fue realizado por dos investigadores independientes, quienes recopilaron y analizaron información proveniente, principalmente, de fuentes del Ministerio de Educación del Ecuador y de otras instituciones públicas involucradas con los programas de alfabetización en dicho país. El propósito es proporcionar, en la medida de lo posible, datos actualizados sobre el estado del analfabetismo en el Ecuador, los avances realizados en el pasado, los esfuerzos en curso y los retos por definir.

Sin embargo de que este estudio no es exhaustivo y sus alcances son limitados, representa una contribución de la UNESCO, como organización generadora de conocimiento y laboratorio de ideas, para ofrecer a los países información útil en la formulación y fortalecimiento de las políticas públicas dirigidas al cumplimiento de las metas de Educación para Todos (EPT).

El cumplimiento del derecho de todas y todos de acceder a la educación y la cultura supone un enorme, sostenido y permanente esfuerzo por parte de los países; en este sentido, valoramos el compromiso del gobierno del Ecuador, del Ministerio de Educación y de sus diversas instituciones públicas y privadas en la decisión de erradicar el analfabetismo, tal como se menciona en la Política N° 4 del Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006-2015.

La Oficina de UNESCO en Quito y Representación para Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela, agradece la cooperación del Ministerio de Educación del Ecuador y la permanente actitud de apoyo de sus autoridades y funcionarios técnicos durante

todo el proceso de investigación. De igual modo, ratifica su total disposición a continuar estrechando lazos de colaboración con las diferentes instancias del país para desarrollar las acciones necesarias en la perspectiva de cumplir con todos los compromisos establecidos por los países en Dakar en el año 2000, con las orientaciones del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC), suscrito por los ministros de la Región y con el ejercicio pleno del derecho de todas y todos a una educación de calidad.

F. Edouard Matoko

**Director de la Oficina de UNESCO en Quito y Representación para Bolivia,
Colombia, Ecuador y Venezuela.**

El Analfabetismo en el Ecuador: Evolución histórica, información actualizada y mapa nacional del analfabetismo 2009³

Juan Ponce⁴ y Mercedes Onofa⁵

Introducción

El presente estudio, coordinado por la UNESCO, aborda el estado del analfabetismo en el Ecuador a partir del análisis de su evolución histórica en los últimos cincuenta años, la información documental disponible de los programas emprendidos en la última década y la elaboración del Mapa del Analfabetismo actualizado a agosto de 2009.

Habría sido óptimo, para analizar la situación actual del analfabetismo en el Ecuador, contar con encuestas formales como son los censos de población, las encuestas de condiciones de vida (ECV), encuestas nacionales de empleo, desempleo y subempleo (ENEMDU) o cualquier otra fuente que pudiera proporcionar la información precisa a nivel nacional. Los datos más actualizados con los que cuenta el país son los del censo de 2001, la ECV de 2006 y la ENEMDU de 2008, con datos representativos sólo hasta nivel provincial, a excepción de la región amazónica, donde los datos son presentados a nivel de región y no de provincia.

Dado que este estudio llega a un nivel de desagregación cantonal, se debe advertir que la falta de información actualizada representa una limitación importante. La información levantada se basa en los registros administrativos de las diferentes

3 Las proyecciones del presente estudio se realizaron con información documental proporcionada por el Ministerio de Educación actualizada a Agosto de 2009.

4 Profesor investigador de FLACSO, Ecuador.

5 Investigadora de FLACSO, Ecuador.

campañas de alfabetización realizadas en el país desde el año 2001 y toma como línea de partida el porcentaje de analfabetismo a nivel cantonal según el censo del año 2001.

En este sentido, los resultados obtenidos en el presente estudio pueden diferir en alguna medida de los resultados que pudieran obtenerse a través de encuestas formales a nivel nacional como el censo del 2011 o la ECV del 2010, que el INEC se apresta a levantar. Del mismo modo, se debe mencionar que el estudio se centra en un análisis documental sobre las estadísticas disponibles; no es una evaluación cualitativa de los programas de alfabetización. Los resultados del estudio tienen un especial valor para analizar el recorrido del país en sus esfuerzos por erradicar el analfabetismo, establecer comparaciones relativas del analfabetismo a nivel cantonal, fortalecer los programas en marcha, y proyectar las políticas y estrategias para asegurar el aprendizaje a lo largo de la vida. Sin embargo, es importante recalcar que no se pueden usar los datos del estudio para determinar la tasa actual de analfabetismo a nivel nacional. Para ello se debe esperar hasta que se realice un nuevo censo o hasta que estén disponibles las encuestas de hogares del año 2009.

El presente estudio realiza un análisis de la evolución histórica del analfabetismo en el país con especial énfasis en los programas de alfabetización de los últimos años. El censo del 2001 sirvió para determinar una línea de base a partir de la cual se calcula una proyección del analfabetismo a 2009. El Ministerio de Educación, a través de la Dirección Nacional de Educación Popular Permanente (DINEPP), proporcionó la información disponible sobre las personas alfabetizadas en las diferentes campañas y programas de alfabetización llevados a cabo en estos últimos años, por parte del gobierno nacional y algunos gobiernos locales.

En la primera parte se realiza una revisión de la evolución del analfabetismo en los últimos cincuenta años. Se trata de tener una visión de largo plazo de lo que ha sucedido con el analfabetismo en el país, y de cuáles han sido las principales intervenciones de política pública que han ayudado a avanzar en la reducción del analfabetismo. Se encuentra que existen importantes avances; sin embargo, aún subsisten problemas, en especial en términos de equidad, tanto a nivel de grupos sociales como a nivel espacial. En este apartado se develan estas inequidades.

En la segunda parte se efectúa un análisis más detallado de la evolución del analfabetismo en los últimos años. Aquí se trata de ver ciertas relaciones del analfabetismo con las condiciones de los grupos poblacionales y en especial se trata de analizar el efecto de los últimos programas de alfabetización. Aunque este no es un estudio de evaluación de impacto que pueda encontrar el efecto causal de los últimos programas de alfabetización en la reducción del analfabetismo, al menos se intenta encontrar el nivel de asociación de los últimos programas con la reducción del analfabetismo, después de corregir con la intervención de la mayor cantidad de variables asociadas con el analfabetismo. Para ello se realiza un análisis econométrico juntando varias encuestas de hogares de diferentes años.

En la tercera parte se presenta la información estadística de los programas de alfabetización que se han realizado con participación de varios actores, en particular, el Ministerio de Educación del Ecuador y los gobiernos locales.

En la cuarta parte se realiza una proyección del analfabetismo a 2009 basada en la información derivada del Censo del 2001 y en los programas de alfabetización llevados a cabo en los últimos años. Lo anterior permite proyectar, a nivel cantonal, cuál es la situación actual del analfabetismo. En este segmento se presenta un mapa cantonal actualizado del analfabetismo, así como la contribución de cada cantón al analfabetismo del país.

En la quinta parte se describe el proceso de recolección de información por considerarse fundamental para comprender los resultados que presenta el estudio.

La última parte plantea algunas conclusiones y recomendaciones de política pública.



Parte I.
Una perspectiva histórica del analfabetismo
en Ecuador

1. El Ecuador ha realizado importantes avances en cuanto a la reducción del analfabetismo durante las últimas décadas. De acuerdo a la información censal, la tasa de analfabetismo para la población de 15 años y más pasó del 26% en 1974, al 17% en 1982, al 12% en 1990 y al 9% en el 2001. Ver gráfico N° 1.

Con esta tasa, según la UNESCO, el país se encontraba en el año 2003 en una situación promedio en América Latina. Ver cuadro N° 1.

Cuadro N° 1
Analfabetismo en América Latina

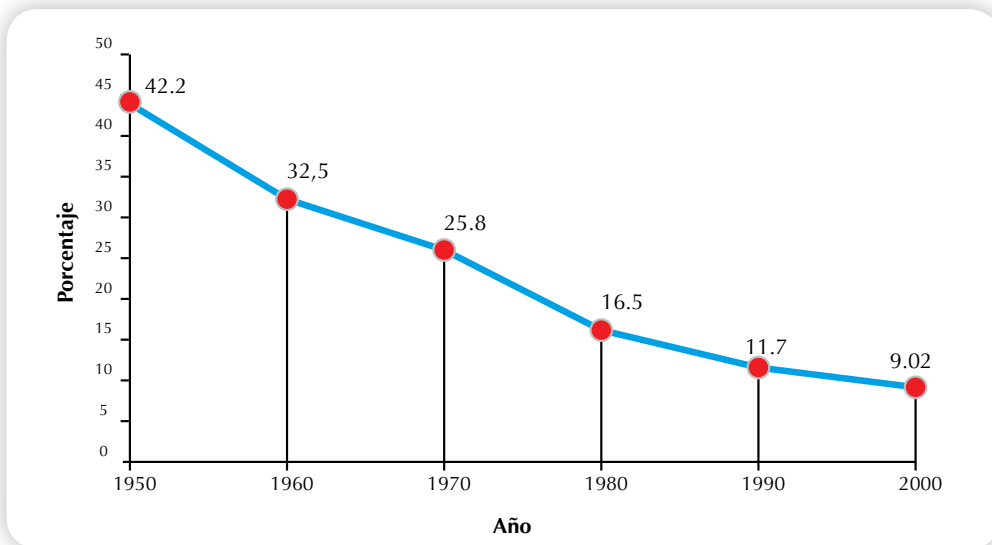
País	Tasa
Uruguay	2.3
Argentina	2.8
Cuba	3.1
Costa Rica	4.2
Chile	4.3
Colombia	5.8
Venezuela	7
Panamá	8.1
Paraguay	8.4
Ecuador	9
México	9.7
Brasil	11.6
Perú	12.3
R. Dominicana	12.3
Bolivia	13.5
Honduras	20
El Salvador	20.3
Nicaragua	23.3
Guatemala	30.9

Fuente: UNESCO, 2003.

2. Sin embargo de lo anterior, hay dos elementos que matizaron dichos logros. Por un lado, se observa un estancamiento en el ritmo de reducción de la tasa de analfabetismo, en especial en la década de los 90. Mientras en la década de los 70 el número de analfabetos se redujo en un 5,4% como promedio anual, durante los 80 el nivel de reducción fue del 4,2% promedio anual, y finalmente en el último período intercensal la reducción fue del 2,3% promedio anual. En el nuevo milenio habría

una recuperación del ritmo de reducción del analfabetismo.

Gráfico 1.
Evolución de la tasa de analfabetismo en Ecuador



Fuente: SIISE, con base en Censos de Población y Vivienda. INEC.

3. Lo anterior puede explicarse por varias razones, como las siguientes: mientras menor es la tasa de analfabetismo más difícil es su reducción, y a medida que un país se acerca a la eliminación del analfabetismo se requiere de mayores esfuerzos; podría deberse también a un cambio en las prioridades de la política educativa con un menor énfasis en la alfabetización y educación de jóvenes y adultos en los 90; y por otro lado, como se verá posteriormente, al parecer a partir de la llegada del nuevo milenio hay una repriorización para la eliminación del analfabetismo, en especial durante el periodo del presidente Rafael Correa.

4. Otro elemento que matiza los logros alcanzados en cuanto a la reducción del analfabetismo son las disparidades locales (a nivel de cantón)⁶ y sociales (entre distintos grupos poblacionales).

5. En relación a las disparidades locales, el Mapa N° 1 presenta las tasas de

6 El Ecuador tiene una división territorial en regiones, provincias, cantones y parroquias.

analfabetismo a nivel cantonal. Para su elaboración se utilizó la información del último censo de población y vivienda del 2001 (Anexo N°1). Cantones con un color rojo más oscuro tienen tasas más altas de analfabetismo.

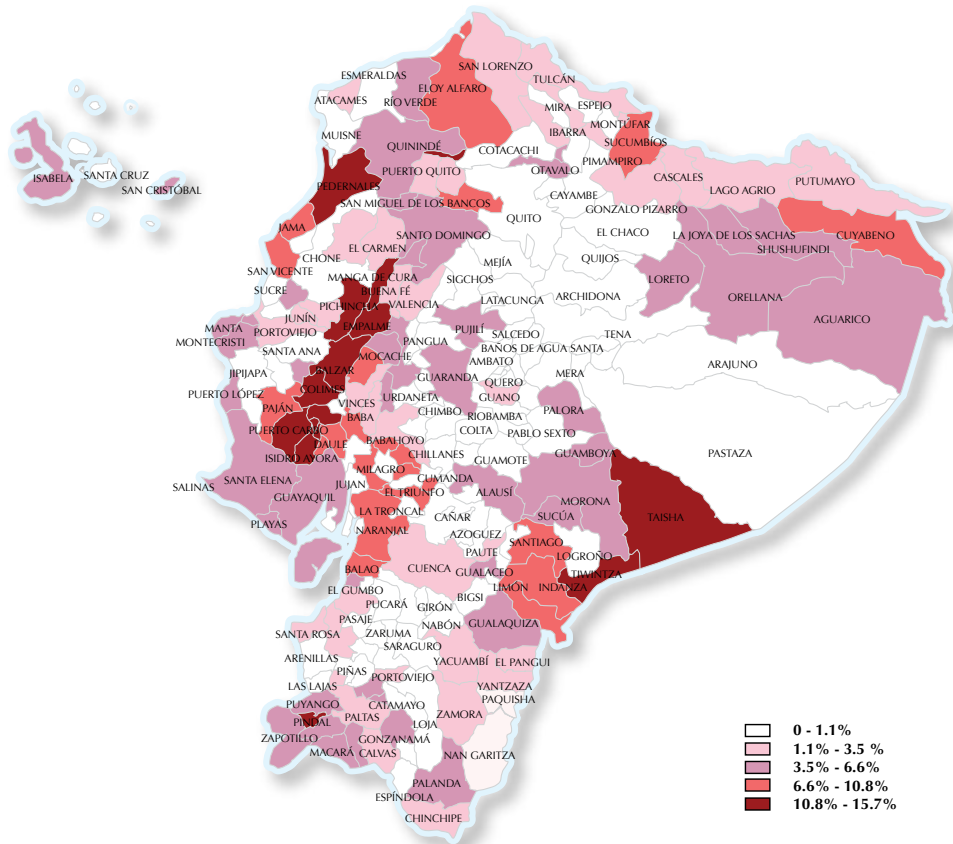
6. El mapa muestra que los cantones de la Sierra central con alta predominancia de población indígena eran, a 2001, los cantones con los mayores niveles de analfabetismo; de este modo, entre los cantones con la mayor incidencia de analfabetismo estaban Suscal (39%), Colta (37%), Guamote (33%), Alausí (32%), Sigchos (31%), Pujilí (29%), Chunchi (25%), Paján (24%), Déleg (24%), Nabón (24%) y Guaranda (23%).

7. Por otro lado, los cantones con las menores tasas de analfabetismo eran Santa Cruz, San Cristóbal e Isabela, en Galápagos, con tasas de alrededor del 3%; Machala y Quito, con el 4%; y Loja, Rumiñahui y Guayaquil, con el 5%.

8. Además de analizar la tasa de analfabetismo, que permite develar las inequidades a nivel cantonal en el indicador, es importante analizar la contribución de cada cantón al analfabetismo nacional (Ver Anexo N° 2). Este último criterio es útil para priorizar las acciones en la eliminación del analfabetismo, desde un criterio de eficiencia en la intervención. Sin embargo, dicho criterio se debe combinar con un criterio de equidad, para lo cual es útil el análisis previo de la incidencia del analfabetismo. En relación con la contribución, resulta interesante ver que, por ejemplo, el cantón Quito, a pesar de ser uno de los cantones con la tasa más baja de analfabetismo, contribuía en el año 2001 con el 8% del analfabetismo nacional; es decir, del total de 730.000 analfabetos que existían en el Ecuador, un 8% (esto es 56.500 analfabetos) se encontraban en Quito. Otro cantón que contribuye en el 2001 de manera importante al analfabetismo total es Guayaquil, con 70.979 analfabetos, que representan el 9.6% del total nacional. Un dato importante es que en Guayaquil, Quito, Cuenca se encontraban alrededor del 20% del total de analfabetos del país en el año 2001.

Mapa N° 1

Mapa cantonal del analfabetismo en el Ecuador al año 2001.¹



Fuente: SIISE, con base en Censo de Población y Vivienda, 2001.

1 Los cantones pintados con un color rojo más intenso son aquellos donde existe mayor porcentaje de analfabetismo.

9. Respecto a las disparidades sociales, la siguiente tabla presenta la tasa de analfabetismo en diferentes grupos poblacionales utilizando la Encuesta de Condiciones de Vida 2006.

Cuadro N° 2
Analfabetismo por grupos sociales.

Grupo social	Tasa
<i>Por área</i>	
Urbano	5,1%
Rural	17,7%
<i>Por etnia</i>	
Indígena	28,2%
Mestizo	7,5%
Blanco	6,7%
Afroecuatoriano	12,6%
<i>Nivel ingresos</i>	
20% más pobre	20,7%
quintil 2	12,8%
quintil 3	8,9%
quintil 4	5,8%
20% más rico	1,5%
<i>Región</i>	
Costa	8,7%
Sierra	9,5%
Amazonía	9,8%
<i>Sexo</i>	
Hombre	7,4%
Mujer	10,7%
Total país	9,1%

Fuente: ECV, 2006. INEC.

10. El analfabetismo en el 2006, como puede verse en el cuadro N° 2, es mucho mayor entre los indígenas, los habitantes de la zona rural y los pobres. Entre los indígenas, la tasa de analfabetismo estuvo en el 28%. Esta tasa es similar a la que tenía

el país en los años 60; en este sentido, los indígenas tenían un rezago de alrededor de 45 años en relación al indicadores de alfabetización. Se trata sin duda de una deuda histórica del país con este grupo poblacional. Los afroecuatorianos también presentan una tasa de analfabetismo relativamente alta (12,6%), que prácticamente duplica a la de mestizos (7,5%) y blancos (6,7%). De igual manera, el analfabetismo entre quienes pertenecen al 20% más pobre es del 21%. Esta tasa es la equivalente a la tasa nacional a mediados de los años 70. Nuevamente en este caso hay un rezago histórico de alrededor de 30 años.

11. Aunque el país, a 2006, ha realizado un enorme avance en el cierre de la brecha de género en relación al acceso a la educación en todos sus niveles, aún subsistían disparidades en relación al analfabetismo. Nuevamente, esta diferencia (de alrededor de 3 puntos en contra de las mujeres) es en ese año un rezago histórico importante.

II

Parte II.

Evolución del analfabetismo en los últimos
años

12. El país ha realizado importantes esfuerzos por eliminar el analfabetismo en los últimos años. En total se cuenta con más de seis décadas de historia de campañas, programas y proyectos de alfabetización de adultos, gubernamentales y no-gubernamentales, con alcance nacional, provincial, municipal o local, con distintas modalidades y grados de éxito. Especial mención merecen las siguientes campañas de alfabetización de décadas pasadas, tanto gubernamentales como no-gubernamentales⁷.

13. Campaña UNP-LAE (1944-1961).- La primera campaña de alfabetización se dio entre 1944 y 1961 bajo la coordinación de dos instituciones no-gubernamentales: la Unión Nacional de Periodistas (UNP, de la Sierra) y la Liga Alfabetizadora de Enseñanza del Litoral (LAE, de la Costa). Los alfabetizadores fueron maestros y estudiantes. Según cifras oficiales, se llegó a alfabetizar a 169.191 personas.

14. Plan Nacional Masivo de Alfabetización y Educación de Adultos (1963-1977).- En 1963, el Estado pasó a responsabilizarse de la alfabetización, creando un Departamento de Educación de Adultos dentro del Ministerio de Educación. Se inició entonces el Plan Nacional Masivo de Alfabetización y Educación de Adultos, que duró 14 años. Se convocó al magisterio nacional como el principal apoyo para la alfabetización, y se asignó a los docentes una remuneración adicional. El Plan fue respaldado por un decreto legal que dispuso que todos los profesionales y todos los estudiantes del último año de la educación secundaria debían alfabetizar anualmente a por lo menos a tres personas o, en su defecto, pagar una multa. Se pretendía reducir el analfabetismo al 10% o al 15%, y dejar instalado un programa de educación permanente para adultos.

15. Proyecto Piloto Experimental de Alfabetización Funcional (1967-1972).- El Ecuador fue uno de los cinco países seleccionados (junto con Argelia, Mali, Nigeria y Tanzania) para la implementación de este proyecto, que buscaba vincular alfabetización y trabajo. El proyecto fue coordinado por la UNESCO, el PNUD y el gobierno ecuatoriano. El índice de analfabetismo en el país se estimaba para entonces en 32%; en los 5 años que duró el Programa se llegó a atender a un total de 17.772 personas, además de 9.988 que asistieron a un ciclo de post-alfabetización. El

⁷ La descripción de las campañas de alfabetización se basa en el estudio sobre Analfabetismo y Alfabetización en Ecuador. (Torres, 2005).

proyecto se ejecutó en tres zonas: dos en la Sierra (Pesillo y Cuenca) y una en la Costa (Milagro). En Pesillo se instalaron talleres de carpintería y de mecánica vinculados con la maquinaria agrícola; en Milagro, el proyecto debía operar alrededor de un gran complejo de cooperativas arroceras que, finalmente, no se organizó; en Cuenca, el proyecto debía vincularse a un parque industrial que tampoco llegó a establecerse, resultado de todo lo cual el proyecto original sufrió retrasos y debió reorientarse en la marcha. Según evalúan quienes estuvieron al frente del proyecto, la experiencia dejó en el país personal capacitado, pero no tuvo los resultados e impacto esperados en las zonas donde se implementó, debido fundamentalmente a fallas del propio gobierno ecuatoriano así como a expectativas demasiado ambiciosas, sin sustento real, planteadas desde los organizadores del proyecto a nivel mundial.⁸

16. Programa Nacional de Alfabetización “Jaime Roldós Aguilera” (1980-1984).- El programa fue impulsado por el gobierno de Roldós-Hurtado. Se abandonó la concepción asistencialista y se adoptó el enfoque psicosocial, viendo la alfabetización como una herramienta de pensamiento crítico, de compromiso y de acción social. Se priorizó a las zonas rurales y a la población entre 15 y 54 años. Se inició la alfabetización en kichwa, utilizando diversos métodos, algunos de ellos surgidos de las propias comunidades indígenas. Según datos oficiales, se llegó a alfabetizar a cerca de 420.000 personas en los 4 años que duró el programa. El índice de analfabetismo en el país se estimaba en un 25,4% (929.624 personas) al inicio del programa.

17. Programa de Alfabetización del Ministerio de Educación y Cultura.- Entre 1984 y 1988, la Dirección Nacional de Educación Compensatoria y No-Escolarizada (DINECNE) del Ministerio de Educación y Cultura asumió la alfabetización de adultos.

18. Campaña Nacional de Alfabetización “Monseñor Leonidas Proaño” (1988-1989).- Se realizó una campaña para la población hispano-hablante y otra para la población kichwa-hablante. El tema de la campaña hispana fue los Derechos

⁸ Ver: Campaña Nacional de Alfabetización -Monseñor Leonidas Proaño-, Documento de Trabajo N° 13, El Proyecto Piloto Experimental de Alfabetización Funcional (1967-1972), entrevista al Dr. Augusto Benalcázar, Quito, 1989.

Humanos. La campaña movilizó a casi 300.000 alfabetizandos (desde los 12 años y sin límite de edad) y cerca de 70.000 alfabetizadores, en su mayoría estudiantes de los dos últimos años del colegio, organizados en brigadas y coordinados por sus profesores. La formación de los alfabetizadores duró ocho meses, con una modalidad a distancia (Biblioteca del Alfabetizador, 32 documentos distribuidos semanalmente, uno por semana) y otra presencial (talleres con ayuda de videos). Los alfabetizandos fueron atendidos en sus propias comunidades, hogares o lugares de trabajo, en 25.729 Círculos de Alfabetización Popular (CAP) en todo el país. Más de 200.000 personas completaron la alfabetización (más de la mitad de ellas, mujeres) y 85% alcanzó un nivel satisfactorio, según la prueba final aplicada. La campaña concluyó con un Encuentro Nacional de Alfabetizadores Estudiantiles, en el que participaron alrededor de mil jóvenes, elegidos por sus compañeros, quienes analizaron la educación nacional y propusieron cambios para ésta.⁹

19. Alfabetización en el Plan Decenal de Educación (2006 hasta la fecha).

En los últimos años se han desarrollado importantes estrategias dirigidas a reducir el analfabetismo a través de programas de alfabetización nacionales y focalizados por territorios y/o grupos poblacionales que podrían tener resultados importantes. En la Parte III se analizarán los niveles de asociación de dichos programas de alfabetización con la reducción del analfabetismo en los últimos años.

El Ministerio de Educación del Ecuador en su Plan Decenal de Educación, aprobado mediante consulta popular el 26 de noviembre del 2006, estableció como una de sus principales políticas, la erradicación del analfabetismo y fortalecimiento de la educación continua para adultos, cuyo objetivo es garantizar el acceso, permanencia, continuación y conclusión efectiva de los estudios a la población con rezago educativo. Para lograr esto se implementaron varias estrategias, entre ellas la institucionalización del Programa Nacional de Educación Básica para Jóvenes y Adultos y la participación de los estudiantes de segundo año de bachillerato como requisito previo a la obtención del título de bachiller¹⁰.

9 Para más información sobre esta campaña, ver: <http://www.fronesis.org/ecuador.htm> Pueden encontrarse en este sitio textos tanto en español como en inglés.

10 Información tomada de la página web del Ministerio de Educación, ver: http://www.educacion.gov.ec/_upload/RESUMEN%20EBJA.pdf

20. El Programa Nacional de Educación Básica para Jóvenes y Adultos está constituido por 5 subproyectos:

Manuela Sáenz, atiende a la población analfabeta hispana, con materiales en español.

Dolores Cacuango, atiende a las nacionalidades indígenas en su lengua materna; este programa ha atendido en lengua kichwa a 9.501 personas iletradas en el año lectivo 2007-2008 con participación estudiantil y educadores comunitarios.

Cordón Fronterizo, en 9 provincias 32 cantones, 109 parroquias y 1.090 comunidades, dentro de los 20 kilómetros desde la línea de frontera de Ecuador, Colombia y Perú. Actualmente interviene en las provincias de Esmeraldas, Carchi, Orellana y Sucumbíos, en 9 cantones, 31 parroquias, 155 comunidades y 3.537 participantes en una primera fase, con 131 centros, de los cuales 1570 alumnos están en el módulo 1 de alfabetización y 1967 en el módulo 2, atendidos por 148 alfabetizadores y 4 coordinadores provinciales.

Proyecto Voluntad, atiende a la población que se encuentra privada de la libertad. Se capacitó a 57 personas de los 34 centros de rehabilitación social de 17 provincias; conformando 46 establecimientos educativos de los cuales 22 son colegios y 24 centros de alfabetización y post alfabetización, con la participación de 878 iletrados en el módulo N° 1 y 1.456 en post alfabetización. Participan 195 agentes educativos, a partir del 15 de septiembre del 2008.

Proyecto Discapacidades Diversas, atiende a la población con discapacidad, intelectual, física, auditiva y visual, a través del proyecto de desarrollo cultural, social, económico y equiparación de derechos de las personas con discapacidad visual de la República del Ecuador. Cuenta con 18 centros en los que se atiende en orientación, movilidad y desarrollo de los módulos en macrotipo, enseñándoles a leer y escribir a través del sistema braille y audio, y la utilización del ábaco (matemática).

21. Programa de Alfabetización de gobiernos locales. Otra iniciativa muy interesante que comenzó en el año 2003 es el Programa “Yo Sí Puedo”, ejecutado por gobiernos locales, que aplica una metodología cubana de enseñanza y aprendizaje. En el Ecuador, la experiencia pionera de aplicación del método se hizo en el Municipio de Cotacachi, zona de alta presencia indígena kichwa hablante y liderada por un alcalde indígena, la cual fue declarada en abril de 2005 “Primer Territorio Libre de Analfabetismo en el Ecuador”. Se alfabetizó a 1.700 personas mayores de 15 años en un período de 12 meses, a un costo de 18 dólares por persona, y se redujo la tasa de analfabetismo en el municipio del 22,3% (abril 2002) al 3,8%. La metodología utiliza videos y un facilitador que generalmente es una persona que pertenece a la comunidad y está encargado de guiar las clases, que son impartidas en los lugares y horarios acordados. En las zonas donde no llega la luz eléctrica, los técnicos cubanos han instalado generadores de energía. Hoy en día, se han extendido convenios con los gobiernos locales, principalmente a nivel provincial y algunos a nivel cantonal. Los datos a septiembre de 2008, publicados por el Ministerio de Educación, dan cuenta de un total de 121.373 personas alfabetizadas desde 2004.

22. Adicionalmente se han desarrollado algunas experiencias de alfabetización por iniciativa de varias ONG o instituciones como IRFEYAL y ALFALIT, entre otras.

III

Parte III.

Alfabetización en números y sus efectos
asociados (2001 a la fecha)

23. El siguiente cuadro presenta información sobre el total de población alfabetizada por los programas de alfabetización de los últimos años según fuentes del Ministerio de Educación.

Cuadro N° 3
Población atendida a nivel de alfabetización

AÑO DE EJECUCIÓN	POBLACIÓN ATENDIDA	PROGRAMAS E INICIATIVAS
2007 – 2008	117.352	MANUELA SAENZ (Participación estudiantil) Régimen Sierra y Oriente
2008 -2009	168.527	MANUELA SAENZ (Participación estudiantil) Régimen Costa y Galápagos
2008 - 2009	98.117	MANUELA SAENZ (Alfabetizadores bonificados)
2007 – 2008	9.501	DOLORES CACUANGO, con módulo Ñuka Yachana Kamu
2008 -2009	27.391	DOLORES CACUANGO, con módulo Yachay Malki 1 y otras lenguas
Subtotal Ministerio	420.888	
2004 - 2008	121.373	GOBIERNOS LOCALES (Metodología Yo Sí Puedo)
2001 – 2007	59.737	MINGA POR LA ESPERANZA IRFEYAL ALFALIT
TOTAL	601.998	

*Fuente: Dirección Nacional de Educación Popular Permanente (DINEPP).
Adaptación: Equipo de investigación, 2009¹¹*

24. Para ver si los esfuerzos mencionados en el punto anterior se traducen, realmente, en una reducción del analfabetismo, la siguiente tabla presenta la evolución reciente del analfabetismo utilizando las encuestas de hogares para el período 2006-2008. Desafortunadamente aún no se cuenta con los resultados de la encuesta de 2009, año en el que se profundizaron los programas de alfabetización.

11 Datos tomados del Resumen Ejecutivo del Programa Nacional de Educación Básica para Jóvenes y Adultos, publicado en la página web del Ministerio de Educación del Ecuador.

Cuadro N° 4

Analfabetismo por zona (intervalos de confianza al 95%)

Zona	2006		2007		2008	
	Lím. inf.	Lím. sup.	Lím. inf.	Lím. sup.	Lím. inf.	Lím. sup.
Urbana	4,0%	5,0%	3,5%	4,4%	3,6%	4,4%
Rural	16,5%	18,5%	15,3%	17,4%	14,4%	16,3%
Total	8,1%	9,2%	7,4%	8,4%	7,2%	8,1%

Fuente: Encuestas de Hogares 2006, 2007 y 2008. INEC.

25. Para analizar si realmente hubo o no cambios estadísticamente significativos en los últimos tres años en la tasa de analfabetismo se presenta los resultados de la estimación del indicador con su respectivo intervalo de confianza. El intervalo de confianza se calculó utilizando el 95% de confiabilidad y corrigiendo la encuesta por diseño muestral. Para afirmar que un cambio en la tasa de analfabetismo es estadísticamente significativo, los intervalos entre los dos períodos analizados no deben cruzarse, es decir, un intervalo no debe contener al otro.

26. Al comparar las tasas entre 2006 y 2007, se observa que los cambios no son estadísticamente significativos, ni a nivel nacional ni a nivel de zonas urbanas y rurales. En todos los casos los intervalos sí se cruzan. Esto significa que el nivel de analfabetismo se mantuvo, prácticamente, igual entre 2006 y 2007.

Por otro lado, al comparar el período 2006-2008 sí se encuentra cambios significativos. Se aprecia una reducción en el analfabetismo a nivel nacional de un punto porcentual (de 8,6% al 7,6%). Dicha reducción se da principalmente debido a un cambio significativo en la zona rural (en dos puntos, de 17,5% a 15,3%). En la zona urbana no se encuentra un cambio estadísticamente significativo.

Por último, si se analiza el último año (2007-2008), tampoco se encuentra un cambio significativo en la tasa de analfabetismo, tanto a nivel nacional como en el área urbana y rural.

27. Para identificar una asociación entre la reducción del analfabetismo y los

programas de alfabetización de los últimos años, se utilizó un modelo econométrico que junta las diferentes bases de datos de las encuestas de hogares y permite ver los factores asociados al analfabetismo, así como si en los años en que se realizaron programas de alfabetización se encuentra o no una reducción en la probabilidad de ser analfabeto.

Para ello se realizaron dos modelos similares. En el primer caso, se trabajó con el período 1995-2008 y se trabajó solo con el área urbana (Ver Anexo No 3). En el segundo caso se trabajó con el período 2005-2008 y se trabajó con el área urbana y rural. Esto debido a que las encuestas de hogares incluyen el área rural solo a partir del año 2005. En esta parte se trabajó, únicamente, la zona urbana (Ver Anexo No 4). El modelo incluye variables a nivel micro como edad, sexo, características demográficas del hogar, así como variables dicotómicas (que se llaman *dummies* y toman el valor de 1 ó 0) por año. La función de estas variables es analizar cómo se asocia el contexto macro con la probabilidad de ser analfabeto. Aunque no se puede hablar de un efecto causal de los programas de alfabetización en la probabilidad de ser analfabeto, sí puede analizarse si en los últimos años (en especial en 2007 y 2008) hay un contexto macro que, después de corregir por las variables micro incluidas en el modelo, se asocia con una menor probabilidad de ser analfabeto. Los resultados del primer modelo, solo para el área urbana, se reportan en el Anexo N°3 y se analizan a continuación.

28. Los resultados muestran que las variables a nivel del hogar y del individuo se encuentra que la edad está significativamente relacionada con la probabilidad de ser analfabeto. Personas del grupo de edad de 65 años y más tienen mayor probabilidad de ser analfabetos que el resto de grupos de edad. Las mujeres también tienen mayor probabilidad de ser analfabetas que los hombres. No se encuentra diferencias significativas en la probabilidad de ser analfabetos a nivel de ciudad. En cuanto a la estructura del hogar, individuos que viven en hogares más numerosos tienen mayor probabilidad de ser analfabetos y personas que viven en hogares con jefes de hogar con algún nivel educativo tienen menor probabilidad de ser analfabetos en comparación con personas que viven en hogares con jefes de hogar analfabetos.

Por último, cuando hay en el hogar mayor número de miembros con algún nivel educativo, la probabilidad de ser analfabeto es menor.

29. Comparado con el año 1995, en el año 2000 la probabilidad de ser analfabeto, después de corregir por el resto de variables micro incluidas en el modelo, es menor. Por otro lado, en el 2001, la probabilidad de ser analfabeto es mayor que la que había en 1995. Hipotéticamente esto podría estar asociado a procesos migratorios internos luego de la crisis de 1999. Para el año 2005 no se encuentran resultados significativos, es decir, la probabilidad de ser analfabeto era igual a la de 1995. En el año 2006 se encuentra que la probabilidad de ser analfabeto era mayor a la de 1995. En los dos últimos años (2007 y 2008) no se encuentra un cambio importante en la probabilidad de ser analfabeto en comparación con el año base (1995). Lo anterior significaría que, para las zonas urbanas, la probabilidad de ser analfabeto no cambió entre 1995 y 2007 y 2008. Es decir, que los programas de alfabetización de los dos últimos años (y otras variables macro) no se asocian con ningún cambio en la probabilidad de ser analfabeto en las ciudades. Esto confirma los resultados descriptivos encontrados en el Cuadro N° 4.

30. Finalmente, para ver si existe algún comportamiento diferente en las principales ciudades (Quito, Guayaquil y Cuenca) en el último año (2008) se incluyeron en el modelo *dummies* de interacción. La idea en este caso es ver si en Quito en el año 2008 la probabilidad de ser analfabeto, comparado con las otras ciudades en el año 1995, es diferente o no. En ninguno de los casos se encuentran resultados estadísticamente significativos. Lo anterior es muy interesante porque, como se mencionó anteriormente, en las tres grandes ciudades del país se concentra alrededor del 20% del total de analfabetos. Si los programas de alfabetización hubieran actuado eficazmente se esperaría que estas *dummies* de interacción sean estadísticamente significativas. Esto habría implicado que se está alfabetizando en aquellas partes en donde hay un mayor número de analfabetos. Los resultados parecen demostrar que no es así.

Es importante recalcar que hasta este punto del análisis todavía no se toma en cuenta los esfuerzos realizados durante el año 2009, durante el cual, como se apreciará

posteriormente, se colocó un mayor énfasis en los programas de alfabetización.

31. Para tener una idea más precisa del efecto de los programas de alfabetización, se realizó un ejercicio similar al anterior, pero juntando solo aquellas encuestas de hogares que tienen información tanto para el área urbana como para la rural. En este caso solo se pudo juntar a las siguientes encuestas: 2001, 2005, 2006, 2007 y 2008. Nuevamente se corrió un modelo econométrico para analizar los factores asociados con el analfabetismo, y en especial para observar si existe algún cambio en la probabilidad de ser analfabeto en los últimos años. La lógica, por tanto, es bastante similar al modelo anterior, solo que en este caso se tuvo información tanto para el área urbana como para el área rural. Los resultados se pueden ver en el Anexo N° 4.

32. En relación a las variables a nivel del hogar y del individuo (siguiendo el mismo Anexo N° 4) se encuentran resultados bastante similares al modelo anterior. Así, la edad está relacionada con la probabilidad de ser analfabeto. Personas del grupo de edad de 65 años y más tienen mayor probabilidad de ser analfabetas que las del resto de grupos de edad. Las mujeres, en este caso, tienen menor probabilidad de ser analfabetas que los hombres. Este resultado es bastante interesante y daría cuenta de que la brecha de género se está cerrando. Esto se asocia, como se sabe, a las mayores tasas de matrícula de las niñas en comparación con los niños en la educación básica. En cuanto a la estructura del hogar, individuos que viven en hogares más numerosos tienen mayor probabilidad de ser analfabetos y personas que viven en hogares con jefes de hogar con algún nivel educativo tienen menor probabilidad de ser analfabetos en comparación con personas que viven en hogares con jefes de hogar analfabetos. Por último, cuando hay en el hogar mayor número de miembros con algún nivel educativo, la probabilidad de ser analfabeto es menor.

33. En relación a las *dummies* provinciales se encuentra que, para todo el período analizado, las provincias de Cañar, Cotopaxi, Chimborazo, Esmeraldas, Imbabura, Los Ríos y Manabí, tienen mayor probabilidad de analfabetismo. Para el resto de provincias el coeficiente no es significativo.

34. Comparado con el año 2001, en todos los otros años (2005, 2006, 2007

y 2008) la probabilidad de ser analfabeto a nivel nacional era menor, después de corregir a través del resto de variables incluidas en el modelo. Esto da cuenta de que a nivel nacional se encuentra un efecto positivo asociado a los programas de alfabetización de los últimos años.

35. Para establecer la eficiencia de los programas de alfabetización en algunas provincias en el último año, se incluyeron *dummies* de interacción (Pichincha, Guayas, Imbabura, Azuay y Chimborazo). En ninguno de los casos se encontró un resultado significativo. Lo anterior significa que la probabilidad de ser analfabeto en estas provincias en el año 2008 no fue diferente a la de las otras provincias y de los otros años. Es decir no hubo nada especial que haga que la probabilidad de ser analfabeto se reduzca en estas provincias en el último año.

36. Algo similar se hizo para observar el efecto del programa de alfabetización en el último año en la zona rural. Para ello se incluyó una *dummy* de interacción entre el área rural y el año 2008. También se incluyó una *dummy* solo para el área rural. Los resultados son muy interesantes y muestran que, en todo el período analizado, la probabilidad de ser analfabeto es mayor para las personas que viven en el área rural. Sin embargo, la *dummy* de interacción es negativa y significativa, y nos dice que la probabilidad de ser analfabeto se redujo en un 2% para los habitantes de la zona rural en el último año. Este podría ser el efecto asociado del programa de alfabetización del último año. Por lo demás, este resultado es muy coherente con los que se encuentran en la parte descriptiva. (Ver cuadro N° 4).

IV

Parte IV.

Proyección del analfabetismo a nivel cantonal al año 2009, en base al censo del 2001 y registros administrativos de la DINEPP - ME y de gobiernos locales

37. Como se mencionó en la introducción, con el objetivo de tener información actualizada que de alguna manera tome en cuenta los cambios poblacionales de la última década, así como las acciones de política pública realizadas en el mismo período en cuanto a la alfabetización, en este apartado se realizó una proyección del analfabetismo a 2009, tomando como base el último censo disponible (2001). La utilidad de dicha proyección está en que se puede, además, tener información desagregada a nivel cantonal, sobre las tasas de analfabetismo (proyectadas). Esto permitió levantar un mapa cantonal actualizado del analfabetismo en Ecuador.

38. Es importante reiterar que el objetivo principal de dicha proyección es tener una referencia de la situación relativa del analfabetismo en cada cantón y aportar al fortalecimiento de las políticas, estrategias y programas de educación de jóvenes y adultos.

39. Esta proyección no debe usarse para estimar la tasa de analfabetismo a nivel nacional. Para ello se debe esperar los resultados de las encuestas de hogares o de un nuevo censo de población. Los números proyectados podrían variar en relación con los datos que arrojará la encuesta de hogares de este año o el censo planeado para el año 2010, en caso no se cumplan las metas de los programas de alfabetización tanto en cobertura como en retención de las personas inscritas, o si la información proporcionada no fuera exacta.

40. En relación a la metodología, como se indicó anteriormente, se realizó una proyección del analfabetismo a 2009 tomando como base la información del censo del 2001 y corrigiendo los extremos superior e inferior de la distribución con la esperanza de vida a nivel provincial determinada por el INEC y la escolaridad de la población de 7 a 14 años que en el 2001 no asistía a ningún centro de enseñanza, respectivamente. A continuación se detalla el procedimiento seguido para calcular la proyección del analfabetismo a 2009:

1.- En primer lugar, se calculó la edad a 2009 de cada una de las personas de la base de datos del Censo del 2001. Para ello se sumó 8 a la edad del 2001. De esta manera, por ejemplo, si una persona tenía 6 años en el 2001 en el 2009

tendrá 14 años; si tenía 10 años en el 2001, en el 2009 tendrá 18 años; y así sucesivamente.

Es importante aclarar que la condición de analfabeto de cada persona se la obtiene del mismo Censo y en primera instancia no se asume ninguna intervención pública en términos de alfabetización, es decir, los que eran analfabetos en el año 2001 siguen siendo analfabetos en el 2009.

2.- Una vez actualizada la edad de cada persona en la base de datos del 2001, es necesario analizar el comportamiento de la cota superior y de la cota inferior de la nueva distribución de la variable edad. En relación a la cota superior se procedió a aplicar la esperanza de vida provincial de acuerdo a las estimaciones oficiales realizadas por el INEC. De esta forma, por ejemplo, si la esperanza de vida de la provincia de Pichincha es de 73 años, se asume que todos quienes tengan más de 73 años, de acuerdo a la nueva edad proyectada a 2009, se consideran fallecidos. Es importante recordar que entre las personas fallecidas estarán tanto alfabetos como analfabetos.

3.- En relación a la cota inferior de la distribución, es importante recordar que el grupo de edad de 7 a 14 años en el año 2001 se convierte en el grupo de 15 a 22 en 2009. Para este grupo se utilizó como referencia los años de escolaridad de los individuos que en 2001 no asistían a ningún centro de enseñanza. De esta forma, una persona de 7 a 14 años que en el 2001 tenía 3 o menos años de escolaridad y no se matriculó en ningún establecimiento, se asume que en el 2009 tienen una alta probabilidad de entrar al grupo de analfabetos de 15 a 22 años.

4.- Los pasos 2 y 3 nos permiten tener una proyección del total de analfabetos a 2009. En este caso se asume que no se realizó ninguna campaña de alfabetización. Dicha proyección se la agregó a nivel cantonal y con ello se tuvo el total de analfabetos.

5.- Para analizar el efecto de la acción pública, se recabó información de las campañas de alfabetización realizadas entre 2001 y 2009. En la parte V se

presenta una descripción detallada del proceso de recolección de información. Es importante mencionar aquí que no se contaba con la información sistematizada y fue necesario realizar un trabajo bastante extenso con los técnicos del Ministerio para recabar información confiable.

6.- De esta forma, para estimar el número actual de analfabetos en cada cantón, del total de analfabetos proyectados, se restó el total de alfabetizados entre 2001 y 2009.

7.- Por último, se calculó la tasa proyectada de analfabetismo, que es el total de personas de 15 años y más que no saben leer ni escribir, dividido para el total de personas de 15 años y más. Se debe puntualizar que para el cálculo de la población cuya edad actual está entre 15 años y más, también se aplicó la esperanza de vida provincial. En el cuadro N° 5 se reporta los resultados a nivel provincial mientras que en el Anexo N° 5 se presenta la proyección del analfabetismo a nivel cantonal.

Cuadro N° 5

Proyección del analfabetismo a 2009 a nivel provincial¹²

Provincia	Proyección de analfabetos 2009	Alfabetizados programas	Analfabetos a 2009	Pob. De 15 años y más a 2009	Porcentaje de analfabetismo a 2009
AZUAY	26.279	31.297	8.450	457.475	1,8%
BOLÍVAR	15.418	13.832	2.869	123.126	2,3%
CAÑAR	15.143	18.305	0	151.708	0%
CARCHI	6.345	4.684	1.792	117.021	1,5%
CHIMBORAZO	33.846	46.552	1.742	289.845	0,6%
COTOPAXI	31.170	32.252	2.178	254.950	0,9%
EL ORO	18.986	13.521	6.072	414.452	1,5%
ESMERALDAS	37.009	28.738	9.300	324.915	2,9%
GALÁPAGOS	448	263	185	15.318	1,2%
GUAYAS	153.392	21.787	131.605	2.432.269	5,4%
IMBABURA	25.112	19.579	5.563	257.607	2,2%
LOJA	16.189	18.976	4.793	299.828	1,6%
LOS RÍOS	50.281	33.628	17.265	502.284	3,4%
MANABÍ	95.817	73.745	30.812	909.037	3,4%
MORONA SANTIAGO	7.385	1.908	5.510	83.981	6,6%
NAPO	4.526	4.849	84	59.641	0,1%
ORELLANA	5.097	2.341	2.756	65.392	4,2%
PASTAZA	3.695	6.341	0	46.533	0%
PICHINCHA	68.449	75.385	1.147	1.681.303	0,1%
SANTA ELENA	13.902	6.098	7.804	185.361	4,2%
STO. DE LOS TSÁCHILAS	19.065	9.763	9.302	224.977	4,1%
SUCUMBÍOS	8.137	4.412	3.725	99.602	3,7%
TUNGURAHUA	22.258	20.446	2.408	336.340	0,7%
ZAMORA CHINCHIPE	3.755	2.376	1.401	56.437	2,5%
ZONAS NO DELIMITADAS	2.681	0	2.681	20.484	13,1%
TOTALES	684.385	491.078	259.444	9.409.886	2,8%

Fuentes: a) Censo 2001. INEC. b) Registros administrativos de la DINEPP-ME y del Programa Yo Si Puedo-Gobiernos locales. La proyección realizada es una referencia a partir de la información disponible en fuentes oficiales. De ninguna manera pretenden representar las tasas actuales de analfabetismo.

Elaboración: Equipo de investigación, 2009.

12 Total de analfabetos a 2009 = Proyección de analfabetos a 2009 - Alfabetizados programas (2001-2009). Porcentaje de analfabetismo a 2009 = Total de analfabetos al 2009/Pob 15 años y más a 2009.

39. En caso se cumplan las metas de los programas en marcha, se asegure la total retención de los inscritos y la información entregada por las fuentes oficiales sea exacta, el país podría llegar a una tasa de analfabetismo, a nivel nacional, del 2,8% hasta finalizar 2009.

40. El objetivo de la proyección, como se mencionó antes, es proporcionar información lo más cercana a la realidad sobre el analfabetismo a nivel desagregado (al menos cantonal) como una guía válida para la intervención pública. Cabe aclarar que para estimar el analfabetismo a nivel nacional conviene recurrir a la información proveniente de las encuestas de hogares. La última encuesta disponible con cobertura nacional, como se mencionó, corresponde al año 2008 y da cuenta de una tasa de analfabetismo nacional del 7%. Es importante mencionar que en esta encuesta aún no se registrarían los resultados del proceso de alfabetización del último año.

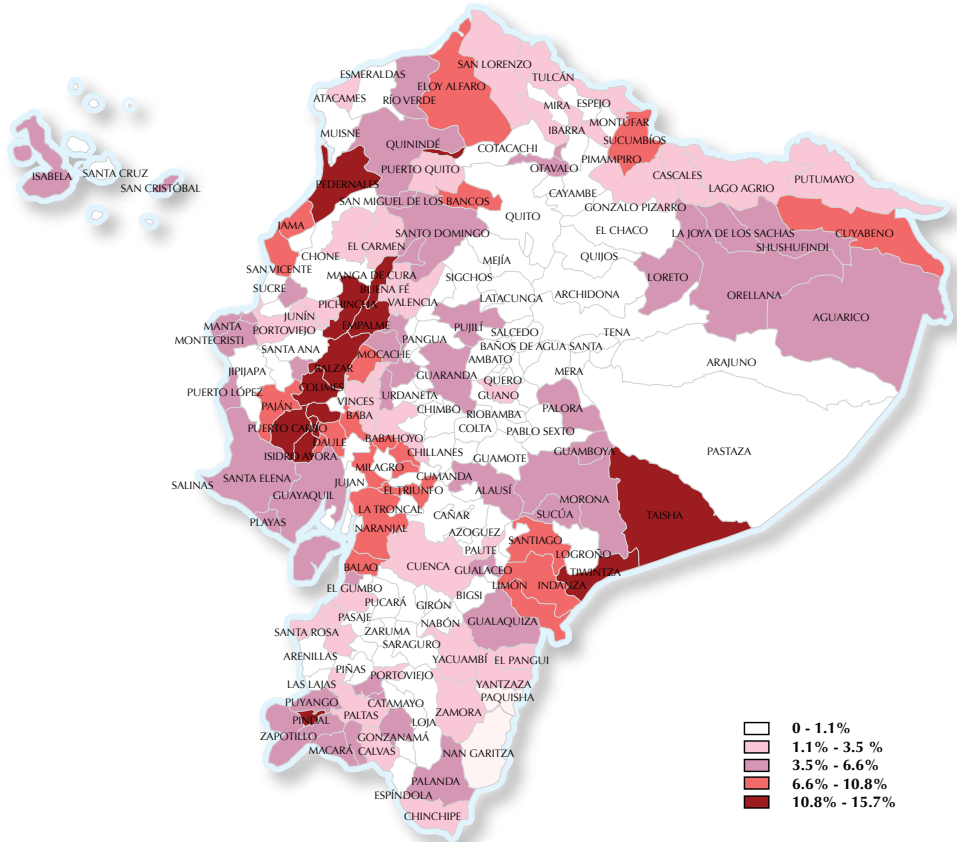
41. En el cuadro N° 5 se puede ver que los lugares con la más alta tasa de analfabetismo proyectada son los siguientes: las zonas no delimitadas, Morona Santiago, Guayas, Orellana, Santa Elena y Santo Domingo de los Colorados. Por otro lado, las provincias con la tasa de analfabetismo más baja son Pastaza, Pichincha, Cañar, Napo y Chimborazo.

42. El mapa N° 2 grafica la proyección del analfabetismo por cantón en el Ecuador a 2009 elaborado a partir de los datos que constan en el Anexo N° 5. Se aprecia que los cantones con la mayor tasa de analfabetismo son Colimes (15,7%), Pedro Carbo (15,2%), Lomas de Sargentillo (14,8%) y Santa Lucía (14,5%), en Guayas; Manga del Cura (15%), en zona no delimitada; Pedernales (13,3%) y Pichincha (12,3%), en Manabí; y Taisha (12%) y Tiwintza (12,3%), en Morona Santiago.

En tanto que un considerable número de cantones de diferentes provincias tienen bajísimas tasas de analfabetismo, lo que también se puede apreciar claramente en el Anexo No 5.

Mapa N° 2

Mapa cantonal del analfabetismo en el Ecuador proyectado al año 2009



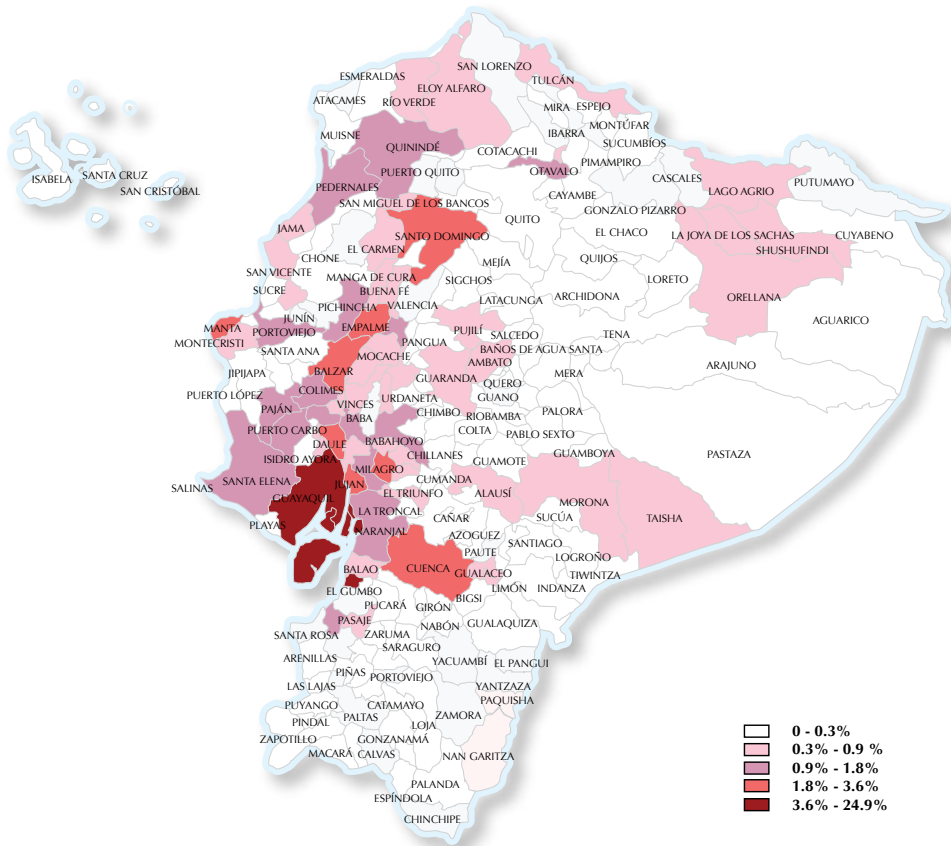
Fuente: Censo del 2001. INEC. Registros administrativos de la DINEPP – ME y Gobiernos locales.
Elaboración: Equipo de investigación, 2009.

43. Además de analizar la prevalencia del analfabetismo, como ya se mencionó, es importante también tomar en cuenta la contribución de cada cantón al analfabetismo nacional en base al número estimado de analfabetos. En los anexos N° 6 y 7 se presentan la proyección de las contribuciones al analfabetismo nacional por parte de cada provincia y cantón, respectivamente. En este sentido, la provincia de Guayas contribuye con el 51% del total de analfabetos del Ecuador; después sigue Manabí, con el 12%. Solo entre las dos provincias ya se encuentra el 63% de analfabetos del país. A nivel cantonal, se tiene que el cantón Guayaquil contribuye con alrededor del 25% al total del analfabetismo de acuerdo con la proyección a 2009. Le siguen en importancia los siguientes cantones: Santo Domingo, Durán, El Empalme, Cuenca, Manta, Milagro y Daule. Para asegurar mayor eficiencia en la eliminación del analfabetismo, los programas de alfabetización deberían enfocarse en estos cantones en particular.

En el Mapa N° 3 se presenta el mapa de la contribución de cada cantón al analfabetismo.

Mapa N° 3

Mapa de la contribución cantonal al analfabetismo en el Ecuador al año 2009.



Fuente: Censo del 2001. INEC. Registros administrativos de la DINEPP – ME y Gobiernos locales.
Elaboración: Equipo de investigación, 2009.

V

Parte V.

Proceso de levantamiento de información

44. El Ministerio de Educación, a través de la Dirección Nacional de Educación Popular Permanente (DINEPP), que como se señaló anteriormente tiene a su cargo 5 de los programas de alfabetización que se ejecutan a nivel de gobierno central, se encargó de proporcionar los listados de las personas alfabetizadas durante el período 2001 - 2009, actualizados hasta agosto del presente año. Para el caso de los gobiernos locales, se utilizaron los listados actualizados hasta febrero del año 2009, proporcionados por la coordinación del Programa Yo Sí Puedo (conocido con este nombre por aplicar esta metodología cubana). En ambos casos fue necesario un proceso de digitalización y depuración de los datos hasta obtener información confiable y organizada de acuerdo a los requerimientos mínimos del estudio: información de provincia, cantón, nombres, cédula de ciudadanía (en el caso de que exista), sexo y edad de cada persona que fue alfabetizada a través de estos programas. Varias reuniones y talleres de trabajo se realizaron con este propósito y el principal problema detectado fue la falta de información digitalizada en la mayoría de provincias, y en algunos casos la falta de información completa. Existe un buen porcentaje de personas que no registran cédula de identidad o la edad; en otros casos fue necesario digitar el sexo guiándose por el nombre ya que tampoco se había registrado ese dato. Los nombres de cantones, también, presentaron problemas al momento de la consolidación nacional debido a que en la mayoría de provincias no se utilizó la división política del país para registrar correctamente estos datos. Otro problema que se detectó y se corrigió fue la duplicidad de registros, es decir, personas que constaban en los listados más de una vez. Según comentarios y criterios personales de algunos funcionarios del Ministerio de Educación, esto ocurre porque las mismas personas se inscriben en varios centros de alfabetización, incentivados por la oferta de bonos, víveres, etc., con los que se promocionan los diferentes programas. Igual procedimiento de depuración se realizó con los registros administrativos proporcionados por la coordinación del programa de gobiernos locales (Yo Sí Puedo), donde los problemas encontrados fueron similares. Finalmente, se procedió a cruzar las dos bases de datos para verificar que las personas alfabetizadas no estén registradas en ambos programas. Como resultado de esta verificación se eliminaron los registros duplicados.

45. Anteriormente, los funcionarios responsables del manejo de esta información

en las provincias reportaban a la DINEPP solamente datos numéricos a nivel nacional, cantonal y parroquial, en base a los cuales se monitoreaba el proceso de alfabetización. Desde hace un año la DINEPP solicita el envío de los registros administrativos de cada participante con el fin de tener información más detallada y no solo numérica. Para el efecto, se elaboraron varios formatos destinados al registro de información a nivel provincial que permitieron consolidar información a nivel nacional. Sin embargo, por diferentes razones no siempre fue posible contar con la información completa. Entre las principales causas están el uso reciente de algunos formatos, el insuficiente manejo de las herramientas informáticas, la falta de seguimiento y coordinación en los diferentes niveles de control, el no envío de la información por parte de algunos funcionarios responsables. Por ello, fue necesario realizar un proceso de depuración desde febrero hasta agosto, a través del cual, gracias a un trabajo conjunto entre el nivel nacional y provincial de la DINEPP, se logró obtener los datos requeridos a nivel cantonal, con información confiable de los participantes de los programas de alfabetización. En todo caso, este proceso permitió evidenciar ciertas debilidades y falencias, y alertar a las autoridades sobre los correctivos que se deberán tomar para mejorar los procesos en la gestión de la información.

VI

Parte VI.

Conclusiones y recomendaciones de política

46. El estudio realizado encuentra importantes avances en la reducción del analfabetismo en los últimos años. Sin embargo, dos elementos matizan dichos logros: 1) El ritmo de reducción del analfabetismo no es el mismo en todos los años; en especial durante los 90 se observa un descenso, seguido de una recuperación en el nuevo milenio en el ritmo de reducción del indicador; y 2) Aún subsisten importantes disparidades entre distintos grupos sociales y étnicos. Los niveles de analfabetismo de los indígenas, de los pobres, de la población afroecuatoriana y de los habitantes del campo representan un serio rezago histórico y un desafío de política pública.

47. Es fundamental destacar que el estudio muestra un efecto asociado importante de los programas de alfabetización en la zona rural. En este caso se encuentra una reducción del analfabetismo correspondiente a 2 puntos porcentuales. Esto estaría dando cuenta de un sentido de equidad en los programas de alfabetización. Como se mencionó arriba, los habitantes del campo, y en especial los indígenas son quienes tienen las tasas más altas de analfabetismo. Tratar prioritariamente a estos grupos es un desafío de política pública. Los programas de alfabetización deberían continuar con esta línea de intervención en donde se priorice a estos grupos.

48. Los programas de alfabetización de los últimos años no tienen un efecto significativo en términos de reducción del nivel de analfabetismo en las zonas urbanas. En especial, no se encontró un efecto asociado en las principales ciudades del país (Quito, Guayaquil y Cuenca), donde se concentra alrededor del 20% del total de analfabetos. Esto daría cuenta de un problema de falta de eficacia en el programa de alfabetización. Si se quiere tener avances más substanciales en la reducción del analfabetismo a nivel nacional, se debe concentrar los esfuerzos en las grandes ciudades en las que se encuentra el mayor número de analfabetos. Para ello es importante la información proporcionada en el Anexo 4.

49. Hay otros importantes factores asociados a la condición de analfabetismo. Variables como la edad, el sexo, el área de residencia, la provincia, el tamaño del hogar, el nivel educativo del jefe o jefa de hogar y de los miembros del hogar, están asociadas significativamente con la probabilidad de ser analfabeto.

50. En definitiva, se trata de contar con programas de alfabetización que combinen dos elementos: eficiencia y equidad. Del análisis realizado en este estudio se concluye que los actuales programas cumplen con el criterio de equidad dado que la mayor intervención de los programas de alfabetización se encuentra en las zonas rurales, donde el efecto es significativamente mayor que en las zonas urbanas, lo cual se alinea con uno de los principios del Gobierno. Al mismo tiempo es importante fortalecer el criterio de eficiencia si se espera tener resultados mayores a nivel nacional en términos de reducción del analfabetismo. Para ello los programas de alfabetización deben poner mayor énfasis en las grandes ciudades y en los cantones que tienen la mayor contribución a la tasa de analfabetismo nacional. Estos son los lugares en los cuales se encuentra el mayor número de analfabetos, sin descuidar los cantones con mayor tasa de analfabetismo, aun cuando su contribución a la tasa nacional sea menor. Solo así se tendrá una combinación de eficiencia y equidad con mayores y mejores resultados a nivel nacional con miras a la eliminación del analfabetismo.

51. Utilizando la proyección del analfabetismo a 2009, sobre la base del censo de 2001 y de los alfabetizados durante la última década, se tiene que los cantones con mayor tasa de analfabetismo en la actualidad son los siguientes: Colimes (15,7%), Pedro Carbo (15,2%), Lomas de Sargentillo (14,8%), y Santa Lucía (14,5%), en Guayas; Manga del Cura (15%), en zona no delimitada; Pedernales (13,3%) y Pichincha (12,3%), en Manabí; Taisha (12%) y Tiwintza (12,3%), en Morona Santiago.

52. En términos de equidad, los programas de alfabetización deberían priorizar estos cantones. Por otro lado, en términos de contribución, los cantones que al momento más contribuyen al analfabetismo total son: Guayaquil con el 25% y otras ciudades importantes como Santo Domingo de los Colorados, Durán, El Empalme, Cuenca, Manta, Milagro y Daule. En términos de eficiencia, los programas de alfabetización deben priorizar estos cantones para las intervenciones. Es importante mencionar que para obtener una reducción de 1% en la tasa nacional de analfabetismo, se debe alfabetizar aproximadamente a 100.000 personas.

53. La presente investigación puso en evidencia las debilidades que existen en

los procesos de registro y manejo de información de los programas de alfabetización. Desde esta perspectiva, se recomienda que el Ministerio, así como los gobiernos locales, cuenten con un instrumento homogéneo de registro de información de los participantes en los programas; desarrollen acciones de capacitación y acompañamiento a los funcionarios responsables de estas tareas; y de manera especial se cuente con un sistema que permita al Ministerio de Educación obtener información actualizada y en línea derivada de todos los programas e iniciativas, depurarla y colocarla a disposición del país. Así mismo, es importante fortalecer las capacidades técnicas de los funcionarios responsables en cada etapa del proceso (alfabetizadores, supervisores, coordinadores, estadísticos, etc.).

54. Por otro lado, sería recomendable desarrollar una línea de investigación-evaluación que ayude a obtener información cualitativa sobre temas como pertinencia de materiales, metodología de enseñanza, capacitación a los docentes coordinadores de la alfabetización, capacitación a los educadores populares y a los jóvenes alfabetizadores, entre otros temas fundamentales relacionados con la calidad de los procesos de alfabetización. De la misma forma, resulta fundamental avanzar en estudios sobre incidencia de la alfabetización en el desarrollo de habilidades para la vida; en el uso de las competencias que se trabajan con las personas que participan en los distintos programas; impacto de la alfabetización en el mejoramiento de la calidad de vida de los participantes, etc.

55. Es sustancial el fortalecimiento de las políticas para el desarrollo de programas de alfabetización permanente en poblaciones de alta migración (fronteras, distritos metropolitanos), provincias y cantones con alto índice de analfabetismo y poblaciones históricamente excluidas (indígenas, afroecuatorianos, mujeres, zonas con un bajo Índice de Desarrollo Humano - IDH).

56. Es fundamental avanzar en una perspectiva de atención a la educación de la población a lo largo de la vida y en este marco institucionalizar la continuidad de un programa nacional de post alfabetización articulado a emprendimientos productivos, enfoques de alfabetización integral orientados a reducir las brechas educativas, culturales, económicas, laborales, tecnológicas, informativas, por exclusión y

discriminación histórica, que sostenga y desarrolle el compromiso de los múltiples actores sociales que se han implicado en este proceso.

El estudio, en síntesis, pretende ser una contribución para hacer visible el compromiso del Ecuador para enfrentar el analfabetismo, que hoy por hoy, constituye una de las formas más graves de exclusión social.

Anexos

Anexo N° 1

Tasa de analfabetismo por cantón, Censo 2001.

Cód.	Provincia	Cód.	Cantón	n	N	Analfabetismo 2001 (n/N)
1	AZUAY	1	CUENCA	18.756	282.660	6,6%
1	AZUAY	2	GIRÓN	1.097	8.199	13,4%
1	AZUAY	3	GUALACEO	3.505	22.919	15,3%
1	AZUAY	4	NABÓN	2.120	8.903	23,8%
1	AZUAY	5	PAUTE	2.084	14.258	14,6%
1	AZUAY	6	PUCARÁ	1.250	6.497	19,2%
1	AZUAY	7	SAN FERNANDO	242	2.511	9,6%
1	AZUAY	8	SANTA ISABEL	1.102	10.350	10,6%
1	AZUAY	9	SIGSIG	1.820	14.277	12,7%
1	AZUAY	10	OÑA	472	2.133	22,1%
1	AZUAY	11	CHORDELEG	872	6.450	13,5%
1	AZUAY	12	EL PAN	289	2.155	13,4%
1	AZUAY	13	SEVILLA DE ORO	291	3.380	8,6%
1	AZUAY	14	GUACHAPALA	316	2.120	14,9%
1	AZUAY	15	CAMILO PONCE ENRÍQUEZ	541	6.537	8,3%
2	BOLÍVAR	1	GUARANDA	11.863	50.436	23,5%
2	BOLÍVAR	2	CHILLANES	2.030	11.496	17,7%
2	BOLÍVAR	3	CHIMBO	1.131	10.108	11,2%
2	BOLÍVAR	4	ECHEANDÍA	931	7.066	13,2%
2	BOLÍVAR	5	SAN MIGUEL	1.919	17.541	10,9%
2	BOLÍVAR	6	CALUMA	644	7.270	8,9%
2	BOLÍVAR	7	LAS NAVES	413	3.327	12,4%
3	CAÑAR	1	AZOGUES	4.599	41.855	11,0%
3	CAÑAR	2	BIBLIÁN	2.550	13.556	18,8%
3	CAÑAR	3	CAÑAR	7.137	34.346	20,8%
3	CAÑAR	4	LA TRONCAL	2.797	27.670	10,1%
3	CAÑAR	5	EL TAMBO	917	4.792	19,1%
3	CAÑAR	6	DELEG	1.044	4.374	23,9%
3	CAÑAR	7	SUSCAL	971	2.456	39,5%
4	CARCHI	1	TULCÁN	3.371	52.002	6,5%
4	CARCHI	2	BOLÍVAR	811	9.276	8,7%
4	CARCHI	3	ESPEJO	727	9.029	8,1%
4	CARCHI	4	MIRA	1.003	8.225	12,2%
4	CARCHI	5	MONTÚFAR	1.269	18.980	6,7%
4	CARCHI	6	SAN PEDRO DE HUACA	238	4.423	5,4%
5	COTOPAXI	1	LATACUNGA	12.146	96.135	12,6%
5	COTOPAXI	2	LA MANÁ	2.671	20.191	13,2%
5	COTOPAXI	3	PANGUA	2.071	12.047	17,2%
5	COTOPAXI	4	PUJILÍ	10.444	35.376	29,5%
5	COTOPAXI	5	SALCEDO	5.290	33.060	16,0%

5	COTOPAXI	6	SAQUISILÍ	2.790	12.564	22,2%
5	COTOPAXI	7	SIGCHOS	3.600	11.545	31,2%
6	CHIMBORAZO	1	RIOBAMBA	15.159	129.960	11,7%
6	CHIMBORAZO	2	ALAUŚÍ	7.810	24.251	32,2%
6	CHIMBORAZO	3	COLTA	10.548	28.236	37,4%
6	CHIMBORAZO	4	CHAMBO	1.193	6.741	17,7%
6	CHIMBORAZO	5	CHUNCHI	1.813	7.161	25,3%
6	CHIMBORAZO	6	GUAMOTE	6.445	19.379	33,3%
6	CHIMBORAZO	7	GUANO	3.641	24.214	15,0%
6	CHIMBORAZO	8	PALLATANGA	1.291	6.342	20,4%
6	CHIMBORAZO	9	PENIPE	525	4.610	11,4%
6	CHIMBORAZO	10	CUMANDÁ	659	5.742	11,5%
7	EL ORO	1	MACHALA	6.339	148.452	4,3%
7	EL ORO	2	ARENILLAS	1.082	15.164	7,1%
7	EL ORO	3	ATAHUALPA	204	3.861	5,3%
7	EL ORO	4	BALSAS	235	3.374	7,0%
7	EL ORO	5	CHILLA	210	1.677	12,5%
7	EL ORO	6	EL GUABO	1.935	27.290	7,1%
7	EL ORO	7	HUAQUILLAS	1.502	26.284	5,7%
7	EL ORO	8	MARCABELÍ	317	3.039	10,4%
7	EL ORO	9	PASAJE	2.595	43.091	6,0%
7	EL ORO	10	PIÑAS	846	15.752	5,4%
7	EL ORO	11	PORTOVELO	462	7.423	6,2%
7	EL ORO	12	SANTA ROSA	2.525	40.725	6,2%
7	EL ORO	13	ZARUMA	1.320	15.742	8,4%
7	EL ORO	14	LAS LAJAS	221	3.184	6,9%
8	ESMERALDAS	1	ESMERALDAS	7.485	103.906	7,2%
8	ESMERALDAS	2	ELOY ALFARO	4.496	19.480	23,1%
8	ESMERALDAS	3	MUISNE	2.218	14.513	15,3%
8	ESMERALDAS	4	QUININDÉ	7.230	53.769	13,4%
8	ESMERALDAS	5	SAN LORENZO	2.832	16.534	17,1%
8	ESMERALDAS	6	ATACAMES	2.095	19.004	11,0%
8	ESMERALDAS	7	RIOVERDE	2.101	12.543	16,8%
8	ESMERALDAS	8	LA CONCORDIA	3.474	28.188	12,3%
9	GUAYAS	1	GUAYAQUIL	70.979	1.440.130	4,9%
9	GUAYAS	2	ALFREDO BAQUERIZO MORENO	1.543	13.354	11,6%
9	GUAYAS	3	BALAO	956	11.277	8,5%
9	GUAYAS	4	BALZAR	6.130	31.527	19,4%
9	GUAYAS	5	COLIMES	2.778	13.579	20,5%
9	GUAYAS	6	DAULE	8.295	58.787	14,1%
9	GUAYAS	7	DURÁN	6.850	122.588	5,6%
9	GUAYAS	8	EL EMPALME	6.435	41.836	15,4%
9	GUAYAS	9	EL TRIUNFO	2.420	22.388	10,8%
9	GUAYAS	10	MILAGRO	6.627	98.033	6,8%
9	GUAYAS	11	NARANJAL	3.786	35.099	10,8%
9	GUAYAS	12	NARANJITO	2.275	21.709	10,5%
9	GUAYAS	13	PALESTINA	1.700	9.318	18,2%

9	GUAYAS	14	PEDRO CARBO	5.074	24.414	20,8%
9	GUAYAS	16	SAMBORONDÓN	3.249	31.556	10,3%
9	GUAYAS	18	SANTA LUCÍA	4.449	23.332	19,1%
9	GUAYAS	19	URBINA JADO	5.404	33.501	16,1%
9	GUAYAS	20	SAN JACINTO DE YAGUACHI	3.381	31.428	10,8%
9	GUAYAS	21	PLAYAS	1.625	20.483	7,9%
9	GUAYAS	22	SIMÓN BOLÍVAR	1.768	13.797	12,8%
9	GUAYAS	23	CORONEL MARCELINO MARIDUEÑA	578	7.552	7,7%
9	GUAYAS	24	LOMAS DE SARGENTILLO	1.917	9.604	20,0%
9	GUAYAS	25	NOBOL	1.350	9.901	13,6%
9	GUAYAS	27	GENERAL ANTONIO ELIZALDE	511	5.754	8,9%
9	GUAYAS	28	ISIDRO AYORA	1.116	5.335	20,9%
10	IMBABURA	1	IBARRA	7.588	103.765	7,3%
10	IMBABURA	2	ANTONIO ANTE	2.303	24.305	9,5%
10	IMBABURA	3	COTACACHI	5.066	22.317	22,7%
10	IMBABURA	4	OTAVALO	12.831	56.604	22,7%
10	IMBABURA	5	PIMAMPIRO	1.227	8.289	14,8%
10	IMBABURA	6	SAN MIGUEL DE URCUQUÍ	1.246	9.131	13,6%
11	LOJA	1	LOJA	5.563	115.550	4,8%
11	LOJA	2	CALVAS	1.357	16.693	8,1%
11	LOJA	3	CATAMAYO	1.291	16.767	7,7%
11	LOJA	4	CELICA	709	8.472	8,4%
11	LOJA	5	CHAGUARPAMBA	472	5.048	9,4%
11	LOJA	6	ESPÍNDOLA	1.256	8.868	14,2%
11	LOJA	7	GONZANAMA	928	9.523	9,7%
11	LOJA	8	MACARÁ	803	11.463	7,0%
11	LOJA	9	PALTAS	1.288	15.451	8,3%
11	LOJA	10	PUYANGO	950	9.710	9,8%
11	LOJA	11	SARAGURO	3.107	16.478	18,9%
11	LOJA	12	SOZORANGA	441	4.827	9,1%
11	LOJA	13	ZAPOTILLO	845	7.025	12,0%
11	LOJA	14	PINDAL	705	4.430	15,9%
11	LOJA	15	QUILANGA	434	2.818	15,4%
11	LOJA	16	OLMEDO	270	3.620	7,5%
12	LOS RÍOS	1	BABAHOYO	7.881	89.347	8,8%
12	LOS RÍOS	2	BABA	4.039	22.628	17,8%
12	LOS RÍOS	3	MONTALVO	1.214	13.446	9,0%
12	LOS RÍOS	4	PUEBLOVIEJO	2.546	18.787	13,6%
12	LOS RÍOS	5	QUEVEDO	7.812	93.442	8,4%
12	LOS RÍOS	6	URDANETA	2.004	17.013	11,8%
12	LOS RÍOS	7	VENTANAS	4.039	37.414	10,8%
12	LOS RÍOS	8	VINCES	6.005	40.884	14,7%
12	LOS RÍOS	9	PALENQUE	2.967	13.193	22,5%

12	LOS RÍOS	10	BUENA FE	3.897	30.353	12,8%
12	LOS RÍOS	11	VALENCIA	3.099	21.214	14,6%
12	LOS RÍOS	12	MOCACHE	3.929	21.227	18,5%
12	LOS RÍOS	13	QUINSALOMA	1.078	8.269	13,0%
13	MANABÍ	1	PORTOVIEJO	13.573	160.325	8,5%
13	MANABÍ	2	BOLÍVAR	2.685	22.638	11,9%
13	MANABÍ	3	CHONE	10.106	75.219	13,4%
13	MANABÍ	4	EL CARMEN	5.595	44.268	12,6%
13	MANABÍ	5	FLAVIO ALFARO	2.530	15.454	16,4%
13	MANABÍ	6	JIPIJAPA	6.782	44.014	15,4%
13	MANABÍ	7	JUNÍN	1.490	11.848	12,6%
13	MANABÍ	8	MANTA	10.201	130.459	7,8%
13	MANABÍ	9	MONTECRISTI	3.660	29.112	12,6%
13	MANABÍ	10	PAJÁN	5.566	22.862	24,3%
13	MANABÍ	11	PICHINCHA	3.532	17.935	19,7%
13	MANABÍ	12	ROCAFUERTE	1.928	19.589	9,8%
13	MANABÍ	13	SANTA ANA	5.699	28.601	19,9%
13	MANABÍ	14	SUCRE	4.163	34.801	12,0%
13	MANABÍ	15	TOSAGUA	3.054	21.807	14,0%
13	MANABÍ	16	24 DE MAYO	3.981	17.664	22,5%
13	MANABÍ	17	PEDERNALES	5.776	27.151	21,3%
13	MANABÍ	18	OLMEDO	1.294	5.807	22,3%
13	MANABÍ	19	PUERTO LÓPEZ	1.673	10.964	15,3%
13	MANABÍ	20	JAMA	1.970	13.648	14,4%
13	MANABÍ	21	JARAMIJÓ	800	7.471	10,7%
13	MANABÍ	22	SAN VICENTE	1.918	12.514	15,3%
14	MORONA SANTIAGO	1	MORONA	1.431	17.216	8,3%
14	MORONA SANTIAGO	2	GUALAQUIZA	657	8.538	7,7%
14	MORONA SANTIAGO	3	LIMÓN INDANZA	715	5.849	12,2%
14	MORONA SANTIAGO	4	PALORA	402	3.545	11,3%
14	MORONA SANTIAGO	5	SANTIAGO	532	4.597	11,6%
14	MORONA SANTIAGO	6	SUCÚA	701	8.124	8,6%
14	MORONA SANTIAGO	7	HUAMBOYA	312	2.934	10,6%
14	MORONA SANTIAGO	8	SAN JUAN BOSCO	203	1.755	11,6%
14	MORONA SANTIAGO	9	TAISHA	1.048	6.919	15,1%
14	MORONA SANTIAGO	10	LOGROÑO	227	2.387	9,5%
14	MORONA SANTIAGO	11	PAULO VI	79	625	12,6%
14	MORONA SANTIAGO	12	TIWINTZA	253	1.874	13,5%
15	NAPO	1	TENA	2.599	26.220	9,9%
15	NAPO	3	ARCHIDONA	1.376	10.172	13,5%

15	NAPO	4	EL CHACO	473	3.808	12,4%
15	NAPO	7	QUIJOS	247	3.678	6,7%
15	NAPO	9	CARLOS JULIO AROSEMENA	189	1.715	11,0%
16	PASTAZA	1	PASTAZA	2.825	27.718	10,2%
16	PASTAZA	2	MERA	343	5.254	6,5%
16	PASTAZA	3	SANTA CLARA	211	1.929	10,9%
16	PASTAZA	4	ARAJUNO	484	2.685	18,0%
17	PICHINCHA	1	QUITO	57.156	1298.181	4,4%
17	PICHINCHA	2	CAYAMBE	6.580	44.436	14,8%
17	PICHINCHA	3	MEJÍA	4.140	42.670	9,7%
17	PICHINCHA	4	PEDRO MONCAYO	2.189	16.303	13,4%
17	PICHINCHA	5	RUMIÑAHUI	2.237	46.573	4,8%
17	PICHINCHA	7	SAN MIGUEL DE LOS BANCOS	582	6.424	9,1%
17	PICHINCHA	8	PEDRO VICENTE MALDONADO	700	5.991	11,7%
17	PICHINCHA	9	PUERTO QUITO	1.305	10.236	12,7%
18	TUNGURAHUA	1	AMBATO	18.417	196.730	9,4%
18	TUNGURAHUA	2	BAÑOS DE AGUA SANTA	710	11.407	6,2%
18	TUNGURAHUA	3	CEVALLOS	302	4.824	6,3%
18	TUNGURAHUA	4	MOCHA	357	4.471	8,0%
18	TUNGURAHUA	5	PATATE	992	7.579	13,1%
18	TUNGURAHUA	6	QUERO	1.646	11.805	13,9%
18	TUNGURAHUA	7	SAN PEDRO DE PELILEO	3.556	32.815	10,8%
18	TUNGURAHUA	8	SANTIAGO DE PÍLLARO	3.555	23.874	14,9%
18	TUNGURAHUA	9	TISALEO	682	7.185	9,5%
19	ZAMORA CHINCHIPE	1	ZAMORA	870	13.009	6,7%
19	ZAMORA CHINCHIPE	2	CHINCHIPE	252	4.890	5,2%
19	ZAMORA CHINCHIPE	3	NANGARITZA	243	2.664	9,1%
19	ZAMORA CHINCHIPE	4	YACUAMBÍ	458	2.748	16,7%
19	ZAMORA CHINCHIPE	5	YANTZATZA	666	8.387	7,9%
19	ZAMORA CHINCHIPE	6	EL PANGUÍ	473	3.924	12,1%
19	ZAMORA CHINCHIPE	7	CENTINELA DEL CÓNDOR	266	3.063	8,7%
19	ZAMORA CHINCHIPE	8	PALANDA	293	3.823	7,7%
19	ZAMORA CHINCHIPE	9	PAQUISHA	81	898	9,0%
20	GALÁPAGOS	1	SAN CRISTÓBAL	108	3.935	2,7%
20	GALÁPAGOS	2	ISABELA	25	1.169	2,1%
20	GALÁPAGOS	3	SANTA CRUZ	261	8.371	3,1%
21	SUCUMBÍOS	1	LAGO AGRIO	3.448	42.153	8,2%

21	SUCUMBÍOS	2	GONZALO PIZARRO	290	4.156	7,0%
21	SUCUMBÍOS	3	PUTUMAYO	395	3.561	11,1%
21	SUCUMBÍOS	4	SHUSHUFINDI	1.676	20.158	8,3%
21	SUCUMBÍOS	5	SUCUMBÍOS	239	1.712	14,0%
21	SUCUMBÍOS	6	CASCALES	454	4.429	10,3%
21	SUCUMBÍOS	7	CUYABENO	417	4.342	9,6%
22	ORELLANA	1	ORELLANA	2.025	25.008	8,1%
22	ORELLANA	2	AGUARICO	324	2.926	11,1%
22	ORELLANA	3	LA JOYA DE LOS SACHAS	1.418	15.608	9,1%
22	ORELLANA	4	LORETO	952	6.971	13,7%
23	SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	1	SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	17.069	183.996	9,3%
24	SANTA ELENA	1	SANTA ELENA	2.315	32.612	7,1%
24	SANTA ELENA	2	LA LIBERTAD	7.060	74.304	9,5%
24	SANTA ELENA	3	SALINAS	3.764	51.212	7,3%
90	ZONAS NO DELIMITADAS	1	LAS GOLONDRINAS	230	2.427	9,5%
90	ZONAS NO DELIMITADAS	3	MANGA DEL CURA	1.554	10.705	14,5%
90	ZONAS NO DELIMITADAS	4	EL PIEDRERO	343	3.451	9,9%
TOTALES				739.686	8'116.588	9,1%

Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2001. INEC.
Elaboración: Equipo de investigación, 2009.

Anexo N° 2

Contribución al analfabetismo total por cantón, Censo 2001

Cód.	Provincia	can	Cantón	n	N	Contribución
9	GUAYAS	1	GUAYAQUIL	70.979	1'440.130	9,6%
17	PICHINCHA	1	QUITO	57.156	1'298.181	7,7%
1	AZUAY	1	CUENCA	18.756	282.660	2,5%
18	TUNGURAHUA	1	AMBATO	18.417	196.730	2,5%
23	SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	1	SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	17.069	183.996	2,3%
6	CHIMBORAZO	1	RIOBAMBA	15.159	129.960	2,0%
13	MANABÍ	1	PORTOVIEJO	13.573	160.325	1,8%
10	IMBABURA	4	OTAVALO	12.831	56.604	1,7%
5	COTOPAXI	1	LATACUNGA	12.146	96.135	1,6%
2	BOLÍVAR	1	GUARANDA	11.863	50.436	1,6%
6	CHIMBORAZO	3	COLTA	10.548	28.236	1,4%
5	COTOPAXI	4	PUJILÍ	10.444	35.376	1,4%
13	MANABÍ	8	MANTA	10.201	130.459	1,4%
13	MANABÍ	3	CHONE	10.106	75.219	1,4%
9	GUAYAS	6	DAULE	8.295	58.787	1,1%
12	LOS RÍOS	1	BABAHOYO	7.881	89.347	1,1%
12	LOS RÍOS	5	QUEVEDO	7.812	93.442	1,1%
6	CHIMBORAZO	2	ALAUÍS	7.810	24.251	1,1%
10	IMBABURA	1	IBARRA	7.588	103.765	1,0%
8	ESMERALDAS	1	ESMERALDAS	7.485	103.906	1,0%
8	ESMERALDAS	4	QUININDÉ	7.230	53.769	1,0%
3	CAÑAR	3	CAÑAR	7.137	34.346	1,0%
24	SANTA ELENA	2	LA LIBERTAD	7.060	74.304	1,0%
9	GUAYAS	7	DURÁN	6.850	122.588	0,9%
13	MANABÍ	6	JUPIJAPA	6.782	44.014	0,9%
9	GUAYAS	10	MILAGRO	6.627	98.033	0,9%
17	PICHINCHA	2	CAYAMBE	6.580	44.436	0,9%
6	CHIMBORAZO	6	GUAMOTE	6.445	19.379	0,9%
9	GUAYAS	8	EL EMPALME	6.435	41.836	0,9%
7	EL ORO	1	MACHALA	6.339	148.452	0,9%
9	GUAYAS	4	BALZAR	6.130	31.527	0,8%
12	LOS RÍOS	8	VINCES	6.005	40.884	0,8%
13	MANABÍ	17	PEDERNALES	5.776	27.151	0,8%

13	MANABÍ	13	SANTA ANA	5.699	28.601	0,8%
13	MANABÍ	4	EL CARMEN	5.595	44.268	0,8%
13	MANABÍ	10	PAJÁN	5.566	22.862	0,8%
11	LOJA	1	LOJA	5.563	115.550	0,8%
9	GUAYAS	19	URBINA JADO	5.404	33.501	0,7%
5	COTOPAXI	5	SALCEDO	5.290	33.060	0,7%
9	GUAYAS	14	PEDRO CARBO	5.074	24.414	0,7%
10	IMBABURA	3	COTACACHI	5.066	22.317	0,7%
3	CAÑAR	1	AZOGUES	4.599	41.855	0,6%
8	ESMERALDAS	2	ELOY ALFARO	4.496	19.480	0,6%
9	GUAYAS	18	SANTA LUCÍA	4.449	23.332	0,6%
13	MANABÍ	14	SUCRE	4.163	34.801	0,6%
17	PICHINCHA	3	MEJÍA	4.140	42.670	0,6%
12	LOS RÍOS	2	BABA	4.039	22.628	0,5%
12	LOS RÍOS	7	VENTANAS	4.039	37.414	0,5%
13	MANABÍ	16	24 DE MAYO	3.981	17.664	0,5%
12	LOS RÍOS	12	MOCACHE	3.929	21.227	0,5%
12	LOS RÍOS	10	BUENA FE	3.897	30.353	0,5%
9	GUAYAS	11	NARANJAL	3.786	35.099	0,5%
24	SANTA ELENA	3	SALINAS	3.764	51.212	0,5%
13	MANABÍ	9	MONTECRISTI	3.660	29.112	0,5%
6	CHIMBORAZO	7	GUANO	3.641	24.214	0,5%
5	COTOPAXI	7	SIGCHOS	3.600	11.545	0,5%
18	TUNGURAHUA	7	SAN PEDRO DE PELILEO	3.556	32.815	0,5%
18	TUNGURAHUA	8	SANTIAGO DE PÍLLARO	3.555	23.874	0,5%
13	MANABÍ	11	PICHINCHA	3.532	17.935	0,5%
1	AZUAY	3	GUALACEO	3.505	22.919	0,5%
8	ESMERALDAS	8	LA CONCORDIA	3.474	28.188	0,5%
21	SUCUMBÍOS	1	LAGO AGRIO	3.448	42.153	0,5%
9	GUAYAS	20	SAN JACINTO DE YAGUACHI	3.381	31.428	0,5%
4	CARCHI	1	TULCÁN	3.371	52.002	0,5%
9	GUAYAS	16	SAMBORONDÓN	3.249	31.556	0,4%
11	LOJA	11	SARAGURO	3.107	16.478	0,4%
12	LOS RÍOS	11	VALENCIA	3.099	21.214	0,4%
13	MANABÍ	15	TOSAGUA	3.054	21.807	0,4%
12	LOS RÍOS	9	PALENQUE	2.967	13.193	0,4%
8	ESMERALDAS	5	SAN LORENZO	2.832	16.534	0,4%
16	PASTAZA	1	PASTAZA	2.825	27.718	0,4%
3	CAÑAR	4	LA TRONCAL	2.797	27.670	0,4%
5	COTOPAXI	6	SAQUISILÍ	2.790	12.564	0,4%

9	GUAYAS	5	COLIMES	2.778	13.579	0,4%
13	MANABÍ	2	BOLÍVAR	2.685	22.638	0,4%
5	COTOPAXI	2	LA MANÁ	2.671	20.191	0,4%
15	NAPO	1	TENA	2.599	26.220	0,4%
7	EL ORO	9	PASAJE	2.595	43.091	0,4%
3	CAÑAR	2	BIBLIÁN	2.550	13.556	0,3%
12	LOS RÍOS	4	PUEBLOVIEJO	2.546	18.787	0,3%
13	MANABÍ	5	FLAVIO ALFARO	2.530	15.454	0,3%
7	EL ORO	12	SANTA ROSA	2.525	40.725	0,3%
9	GUAYAS	9	EL TRIUNFO	2.420	22.388	0,3%
24	SANTA ELENA	1	SANTA ELENA	2.315	32.612	0,3%
10	IMBABURA	2	ANTONIO ANTE	2.303	24.305	0,3%
9	GUAYAS	12	NARANJITO	2.275	21.709	0,3%
17	PICHINCHA	5	RUMIÑAHUI	2.237	46.573	0,3%
8	ESMERALDAS	3	MUISNE	2.218	14.513	0,3%
17	PICHINCHA	4	PEDRO MONCAYO	2.189	16.303	0,3%
1	AZUAY	4	NABÓN	2.120	8.903	0,3%
8	ESMERALDAS	7	RIOVERDE	2.101	12.543	0,3%
8	ESMERALDAS	6	ATACAMES	2.095	19.004	0,3%
1	AZUAY	5	PAUTE	2.084	14.258	0,3%
5	COTOPAXI	3	PANGUA	2.071	12.047	0,3%
2	BOLÍVAR	2	CHILLANES	2.030	11.496	0,3%
22	ORELLANA	1	ORELLANA	2.025	25.008	0,3%
12	LOS RÍOS	6	URDANETA	2.004	17.013	0,3%
13	MANABÍ	20	JAMA	1.970	13.648	0,3%
7	EL ORO	6	EL GUABO	1.935	27.290	0,3%
13	MANABÍ	12	ROCAFUERTE	1.928	19.589	0,3%
2	BOLÍVAR	5	SAN MIGUEL	1.919	17.541	0,3%
13	MANABÍ	22	SAN VICENTE	1.918	12.514	0,3%
9	GUAYAS	24	LOMAS DE SARGENTILLO	1.917	9.604	0,3%
1	AZUAY	9	SIGSIG	1.820	14.277	0,2%
6	CHIMBORAZO	5	CHUNCHI	1.813	7.161	0,2%
9	GUAYAS	22	SIMÓN BOLÍVAR	1.768	13.797	0,2%
9	GUAYAS	13	PALESTINA	1.700	9.318	0,2%
21	SUCUMBÍOS	4	SHUSHUFINDI	1.676	20.158	0,2%
13	MANABÍ	19	PUERTO LÓPEZ	1.673	10.964	0,2%
18	TUNGURAHUA	6	QUERO	1.646	11.805	0,2%
9	GUAYAS	21	PLAYAS	1.625	20.483	0,2%
90	ZONAS NO DELIMITADAS	3	MANGA DEL CURA	1.554	10.705	0,2%

9	GUAYAS	2	ALFREDO BAQUERIZO MORENO	1.543	13.354	0,2%
7	EL ORO	7	HUAQUILLAS	1.502	26.284	0,2%
13	MANABÍ	7	JUNÍN	1.490	11.848	0,2%
14	MORONA SANTIAGO	1	MORONA	1.431	17.216	0,2%
22	ORELLANA	3	LA JOYA DE LOS SACHAS	1.418	15.608	0,2%
15	NAPO	3	ARCHIDONA	1.376	10.172	0,2%
11	LOJA	2	CALVAS	1.357	16.693	0,2%
9	GUAYAS	25	NOBOL	1.350	9.901	0,2%
7	EL ORO	13	ZARUMA	1.320	15.742	0,2%
17	PICHINCHA	9	PUERTO QUITO	1.305	10.236	0,2%
13	MANABÍ	18	OLMEDO	1.294	5.807	0,2%
6	CHIMBORAZO	8	PALLATANGA	1.291	6.342	0,2%
11	LOJA	3	CATAMAYO	1.291	16.767	0,2%
11	LOJA	9	PALTAS	1.288	15.451	0,2%
4	CARCHI	5	MONTUFA	1.269	18.980	0,2%
11	LOJA	6	ESPÍNDOLA	1.256	8.868	0,2%
1	AZUAY	6	PUCARÁ	1.250	6.497	0,2%
10	IMBABURA	6	SAN MIGUEL DE URQUQUÍ	1.246	9.131	0,2%
10	IMBABURA	5	PIMAMPIRO	1.227	8.289	0,2%
12	LOS RÍOS	3	MONTALVO	1.214	13.446	0,2%
6	CHIMBORAZO	4	CHAMBO	1.193	6.741	0,2%
2	BOLÍVAR	3	CHIMBO	1.131	10.108	0,2%
9	GUAYAS	28	ISIDRO AYORA	1.116	5.335	0,2%
1	AZUAY	8	SANTA ISABEL	1.102	10.350	0,1%
1	AZUAY	2	GIRÓN	1.097	8.199	0,1%
7	EL ORO	2	ARENILLAS	1.082	15.164	0,1%
12	LOS RÍOS	13	QUINSALOMA	1.078	8.269	0,1%
14	MORONA SANTIAGO	9	TAISHA	1.048	6.919	0,1%
3	CAÑAR	6	DELEG	1.044	4.374	0,1%
4	CARCHI	4	MIRA	1.003	8.225	0,1%
18	TUNGURAHUA	5	PATATE	992	7.579	0,1%
3	CAÑAR	7	SUSCAL	971	2.456	0,1%
9	GUAYAS	3	BALAO	956	11.277	0,1%
22	ORELLANA	4	LORETO	952	6.971	0,1%
11	LOJA	10	PUYANGO	950	9.710	0,1%
2	BOLÍVAR	4	ECHEANDÍA	931	7.066	0,1%
11	LOJA	7	GONZANAMA	928	9.523	0,1%
3	CAÑAR	5	EL TAMBO	917	4.792	0,1%

1	AZUAY	11	CHORDELEG	872	6.450	0,1%
19	ZAMORA CHINCHIPE	1	ZAMORA	870	13.009	0,1%
7	EL ORO	10	PIÑAS	846	15.752	0,1%
11	LOJA	13	ZAPOTILLO	845	7.025	0,1%
4	CARCHI	2	BOLÍVAR	811	9.276	0,1%
11	LOJA	8	MACARÁ	803	11.463	0,1%
13	MANABÍ	21	JARAMIJÓ	800	7.471	0,1%
4	CARCHI	3	ESPEJO	727	9.029	0,1%
14	MORONA SANTIAGO	3	LIMÓN INDANZA	715	5.849	0,1%
18	TUNGURAHUA	2	BAÑOS DE AGUA SANTA	710	11.407	0,1%
11	LOJA	4	CÉLICA	709	8.472	0,1%
11	LOJA	14	PINDAL	705	4.430	0,1%
14	MORONA SANTIAGO	6	SUCÚA	701	8.124	0,1%
17	PICHINCHA	8	PEDRO VICENTE MALDONADO	700	5.991	0,1%
18	TUNGURAHUA	9	TISALEO	682	7.185	0,1%
19	ZAMORA CHINCHIPE	5	YANTZATZA	666	8.387	0,1%
6	CHIMBORAZO	10	CUMANDÁ	659	5.742	0,1%
14	MORONA SANTIAGO	2	GUALAQUIZA	657	8.538	0,1%
2	BOLÍVAR	6	CALUMA	644	7.270	0,1%
17	PICHINCHA	7	SAN MIGUEL DE LOS BANCOS	582	6.424	0,1%
9	GUAYAS	23	CORONEL MARCELINO MARIDUEÑA	578	7.552	0,1%
1	AZUAY	15	CAMILO PONCE ENRÍQUEZ	541	6.537	0,1%
14	MORONA SANTIAGO	5	SANTIAGO	532	4.597	0,1%
6	CHIMBORAZO	9	PENIPE	525	4.610	0,1%
9	GUAYAS	27	GENERAL ANTONIO ELIZALDE	511	5.754	0,1%
16	PASTAZA	4	ARAJUNO	484	2.685	0,1%
15	NAPO	4	EL CHACO	473	3.808	0,1%
19	ZAMORA CHINCHIPE	6	EL PANGUÍ	473	3.924	0,1%
1	AZUAY	10	OÑA	472	2.133	0,1%
11	LOJA	5	CHAGUARPAMBA	472	5.048	0,1%
7	EL ORO	11	PORTOVELO	462	7.423	0,1%
19	ZAMORA CHINCHIPE	4	YACUAMBÍ	458	2.748	0,1%
21	SUCUMBÍOS	6	CASCALES	454	4.429	0,1%

11	LOJA	12	SOZORANGA	441	4.827	0,1%
11	LOJA	15	QUILANGA	434	2.818	0,1%
21	SUCUMBÍOS	7	CUYABENO	417	4.342	0,1%
2	BOLÍVAR	7	LAS NAVES	413	3.327	0,1%
14	MORONA SANTIAGO	4	PALORA	402	3.545	0,1%
21	SUCUMBÍOS	3	PUTUMAYO	395	3.561	0,1%
18	TUNGURAHUA	4	MOCHA	357	4.471	0,0%
16	PASTAZA	2	MERA	343	5.254	0,0%
90	ZONAS NO DELIMITADAS	4	EL PIEDRERO	343	3.451	0,0%
22	ORELLANA	2	AGUARICO	324	2.926	0,0%
7	EL ORO	8	MARCABELÍ	317	3.039	0,0%
1	AZUAY	14	GUACHAPALA	316	2.120	0,0%
14	MORONA SANTIAGO	7	HUAMBOYA	312	2.934	0,0%
18	TUNGURAHUA	3	CEVALLOS	302	4.824	0,0%
19	ZAMORA CHINCHIPE	8	PALANDA	293	3.823	0,0%
1	AZUAY	13	SEVILLA DE ORO	291	3.380	0,0%
21	SUCUMBÍOS	2	GONZALO PIZARRO	290	4.156	0,0%
1	AZUAY	12	EL PAN	289	2.155	0,0%
11	LOJA	16	OLMEDO	270	3.620	0,0%
19	ZAMORA CHINCHIPE	7	CENTINELA DEL CÓNDOR	266	3.063	0,0%
20	GALÁPAGOS	3	SANTA CRUZ	261	8.371	0,0%
14	MORONA SANTIAGO	12	TIWINTZA	253	1.874	0,0%
19	ZAMORA CHINCHIPE	2	CHINCHIPE	252	4.890	0,0%
15	NAPO	7	QUIJOS	247	3.678	0,0%
19	ZAMORA CHINCHIPE	3	NANGARITZA	243	2.664	0,0%
1	AZUAY	7	SAN FERNANDO	242	2.511	0,0%
21	SUCUMBÍOS	5	SUCUMBÍOS	239	1.712	0,0%
4	CARCHI	6	SAN PEDRO DE HUACA	238	4.423	0,0%
7	EL ORO	4	BALSAS	235	3.374	0,0%
90	ZONAS NO DELIMITADAS	1	LAS GOLONDRINAS	230	2.427	0,0%
14	MORONA SANTIAGO	10	LOGROÑO	227	2.387	0,0%
7	EL ORO	14	LAS LAJAS	221	3.184	0,0%
16	PASTAZA	3	SANTA CLARA	211	1.929	0,0%
7	EL ORO	5	CHILLA	210	1.677	0,0%
7	EL ORO	3	ATAHUALPA	204	3.861	0,0%

14	MORONA SANTIAGO	8	SAN JUAN BOSCO	203	1755	0,0%
15	NAPO	9	CARLOS JULIO AROSEMENA	189	1715	0,0%
20	GALAPÁGOS	1	SAN CRISTÓBAL	108	3935	0,0%
19	ZAMORA CHINCHIPE	9	PAQUISHA	81	898	0,0%
14	MORONA SANTIAGO	11	PAULO VI	79	625	0,0%
20	GALÁPAGOS	2	ISABELA	25	1169	0,0%
TOTALES				739.686	8'116.588	100,0%

Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2001. INEC.
Elaboración: Equipo de investigación, 2009.

Modelo econométrico para analizar la probabilidad de ser analfabeto en la zona urbana

Varias encuestas de hogares juntas (1995, 2000, 2001, 2005, 2006, 2007 y 2008)

Var dependiente: analfabetismo	dF/dx	P value	
Dummy 2000	-0,0032	0,001	*
Dummy 2001	0,0304	0,000	*
Dummy 2005	0,0010	0,354	
Dummy 2006	0,0020	0,070	*
Dummy 2007	-0,0006	0,563	
Dummy 2008	0,0005	0,776	
Quito_2008	-0,0013	0,558	
Guayaquil_2008	0,0000	0,989	
Cuenca_2008	-0,0021	0,360	
Dummy Quito	-0,0008	0,433	
Dummy Guayaquil	-0,0001	0,878	
Dummy Cuenca	-0,0009	0,367	
Grupo de edad de 15 a 19 años	-0,0140	0,000	*
Grupo de edad de 20 a 24 años	-0,0116	0,000	*
Grupo de edad de 25 a 29 años	-0,0122	0,000	*
Grupo de edad de 30 a 34 años	-0,0107	0,000	*
Grupo de edad de 35 a 39 años	-0,0101	0,000	*
Grupo de edad de 40 a 44 años	-0,0091	0,000	*
Grupo de edad de 45 a 49 años	-0,0081	0,000	*
Grupo de edad de 50 a 54 años	-0,0073	0,000	*
Grupo de edad de 55 a 59 años	-0,0059	0,000	*
Grupo de edad de 60 a 64 años	-0,0053	0,000	*
Dummy sexo (1=mujer)	-0,0066	0,000	*
Número de miembros del hogar	0,0070	0,000	*
Miembros del hogar con primaria	-0,0074	0,000	*
Miembros del hogar con secundaria	-0,0091	0,000	*
Miembros del hogar con nivel universitario	-0,0118	0,000	*
Edad del jefe del hogar	-0,0001	0,000	*
Dummy Jefe de hogar con nivel primario	-0,0216	0,000	*
Dummy Jefe del hogar con nivel secundario	-0,0334	0,000	*
Dummy Jefe del hogar con nivel universitario	-0,0202	0,000	*

Fuente: Encuestas de Hogares 1995, 2000, 2001, 2005, 2006, 2007 y 2008. INEC. Estimaciones corregidas por heteroscedasticidad. Se reporta el efecto en la probabilidad de ser analfabeto ante un cambio marginal en las Xs. * Significante al 1%.

Anexo N° 4

Modelo econométrico para analizar la probabilidad de ser analfabeto (zona urbana y rural)

Varias encuestas de hogares juntas (2001, 2005, 2006, 2007 y 2008)

Variable dependiente: analfabetismo	dF/dx	P value	
Dummy 2005	-0.0303	0.0000	*
Dummy 2006	-0.0297	0.0000	*
Dummy 2007	-0.0321	0.0000	*
Dummy 2008	-0.0325	0.0000	*
Área (1=rural)	0.0230	0.0000	*
Dummy area-2008	-0.0027	0.0820	***
Dummy Pichincha 2008	-0.0024	0.4390	
Dummy Guayas 2008	-0.0036	0.1450	
Dummy Imbabura 2008	0.0019	0.5500	
Dummy Azuay 2008	0.0022	0.5460	
Dummy Chimborazo 2008	0.0049	0.1320	
Azuay	-0.0015	0.8120	
Bolívar	0.0084	0.2150	
Cañar	0.0188	0.0120	**
Carchi	-0.0028	0.6440	
Cotopaxi	0.0124	0.0780	***
Chimborazo	0.0194	0.0100	*
El Oro	-0.0007	0.9060	
Esmeraldas	0.0191	0.0100	*
Guayas	0.0088	0.1840	
Imbabura	0.0206	0.0070	*
Loja	-0.0067	0.2420	
Los Ríos	0.0126	0.0710	***
Manabí	0.0196	0.0080	*
Pichincha	0.0018	0.7720	
Tungurahua	0.0022	0.7230	
Amazonía	0.0011	0.8660	
Grupo de edad de 15 a 19 años	-0.0599	0.0000	*
Grupo de edad de 20 a 24 años	-0.0438	0.0000	*
Grupo de edad de 25 a 29 años	-0.0428	0.0000	*
Grupo de edad de 30 a 34 años	-0.0395	0.0000	*
Grupo de edad de 35 a 39 años	-0.0369	0.0000	*
Grupo de edad de 40 a 44 años	-0.0314	0.0000	*
Grupo de edad de 45 a 49 años	-0.0296	0.0000	*

Grupo de edad de 50 a 54 años	-0.0261	0.0000	*
Grupo de edad de 55 a 59 años	-0.0218	0.0000	*
Grupo de edad de 60 a 64 años	-0.0170	0.0000	*
Dummy sexo (1=mujer)	-0.0215	0.0000	*
Número de miembros del hogar	0.0235	0.0000	*
Miembros del hogar con primaria	-0.0280	0.0000	*
Miembros del hogar con secundaria	-0.0309	0.0000	*
Miembros del hogar con nivel universitario	-0.0391	0.0000	*
Edad del jefe del hogar	-0.0007	0.0000	*
Dummy Jefe de hogar con nivel primario	-0.0697	0.0000	*
Dummy Jefe del hogar con nivel secundario	-0.0636	0.0000	*
Dummy Jefe del hogar con nivel universitario	-0.0436	0.0000	*

Fuente: Encuestas de Hogares 2001, 2005, 2006, 2007 y 2008. INEC.
 Estimaciones corregidas por heteroscedasticidad. Se reporta el cambio en la probabilidad de ser analfabeto ante un cambio marginal en las Xs.

* Significante al 1%,
 ** significativa al 5%,
 ***significante al 10%.

Anexo N° 5

Tasa de analfabetismo cantonal. Proyección a 2009.

prov	Provincia	can	Cantón	Analfabetos a 2009	Pob. De 15 años y más a 2009	Porcentaje de analfabetismo a 2009
1	AZUAY	1	CUENCA	6.137	326.276	1,9%
1	AZUAY	2	GIRÓN	0	9.301	0,0%
1	AZUAY	3	GUALACEO	1.726	27.843	6,2%
1	AZUAY	4	NABÓN	0	10.433	0,0%
1	AZUAY	5	PAUTE	573	16.790	3,4%
1	AZUAY	6	PUCARÁ	0	8.282	0,0%
1	AZUAY	7	SAN FERNANDO	0	2.869	0,0%
1	AZUAY	8	SANTA ISABEL	0	12.378	0,0%
1	AZUAY	9	SIGSIG	0	17.416	0,0%
1	AZUAY	10	OÑA	0	2.162	0,0%
1	AZUAY	11	CHORDELEG	0	7.769	0,0%
1	AZUAY	12	EL PAN	0	2.120	0,0%
1	AZUAY	13	SEVILLA DE ORO	0	3.797	0,0%
1	AZUAY	14	GUACHAPALA	14	2.164	0,6%
1	AZUAY	15	CAMILO PONCE ENRÍQUEZ	0	7.875	0,0%
2	BOLÍVAR	1	GUARANDA	2.330	59.297	3,9%
2	BOLÍVAR	2	CHILLANES	0	13.499	0,0%
2	BOLÍVAR	3	CHIMBO	282	10.679	2,6%
2	BOLÍVAR	4	ECHEANDÍA	0	8.073	0,0%
2	BOLÍVAR	5	SAN MIGUEL	0	19.353	0,0%
2	BOLÍVAR	6	CALUMA	0	8.272	0,0%
2	BOLÍVAR	7	LAS NAVES	257	3.953	6,5%
3	CAÑAR	1	AZOGUES	0	47.913	0,0%
3	CAÑAR	2	BIBLIÁN	0	15.075	0,0%
3	CAÑAR	3	CAÑAR	0	42.281	0,0%
3	CAÑAR	4	LA TRONCAL	0	33.336	0,0%
3	CAÑAR	5	EL TAMBO	0	5.958	0,0%
3	CAÑAR	6	DELEG	0	3.981	0,0%
3	CAÑAR	7	SUSCAL	0	3.164	0,0%
4	CARCHI	1	TULCÁN	1.013	60.431	1,7%
4	CARCHI	2	BOLÍVAR	311	10.240	3,0%
4	CARCHI	3	ESPEJO	0	10.026	0,0%
4	CARCHI	4	MIRA	154	9.513	1,6%
4	CARCHI	5	MONTÚFAR	233	21.615	1,1%
4	CARCHI	6	SAN PEDRO DE HUACA	81	5.196	1,6%
5	COTOPAXI	1	LATACUNGA	0	107.439	0,0%
5	COTOPAXI	2	LA MANA	14	24.209	0,1%
5	COTOPAXI	3	PANGUA	0	14.357	0,0%

5	COTOPAXI	4	PUJILÍ	2.164	42.183	5,1%
5	COTOPAXI	5	SALCEDO	0	37.563	0,0%
5	COTOPAXI	6	SAQUISILÍ	0	14.881	0,0%
5	COTOPAXI	7	SIGCHOS	0	14.318	0,0%
6	CHIMBORAZO	1	RIOBAMBA	0	144.682	0,0%
6	CHIMBORAZO	2	ALAUÍS	1.387	28.777	4,8%
6	CHIMBORAZO	3	COLTA	0	30.955	0,0%
6	CHIMBORAZO	4	CHAMBO	0	7.544	0,0%
6	CHIMBORAZO	5	CHUNCHI	0	8.483	0,0%
6	CHIMBORAZO	6	GUAMOTE	0	24.226	0,0%
6	CHIMBORAZO	7	GUANO	329	26.789	1,2%
6	CHIMBORAZO	8	PALLATANGA	26	7.382	0,4%
6	CHIMBORAZO	9	PENIPE	0	4.257	0,0%
6	CHIMBORAZO	10	CUMANDÁ	0	6.750	0,0%
7	EL ORO	1	MACHALA	2.663	175.000	1,5%
7	EL ORO	2	ARENILLAS	0	17.568	0,0%
7	EL ORO	3	ATAHUALPA	0	4.183	0,0%
7	EL ORO	4	BALSAS	0	4.057	0,0%
7	EL ORO	5	CHILLA	0	1.855	0,0%
7	EL ORO	6	EL GUABO	460	32.114	1,4%
7	EL ORO	7	HUAQUILLAS	769	31.657	2,4%
7	EL ORO	8	MARCABELÍ	64	3.646	1,8%
7	EL ORO	9	PASAJE	1.198	49.405	2,4%
7	EL ORO	10	PIÑAS	0	17.863	0,0%
7	EL ORO	11	PORTOVELO	123	8.557	1,4%
7	EL ORO	12	SANTA ROSA	795	47.128	1,7%
7	EL ORO	13	ZARUMA	0	17.819	0,0%
7	EL ORO	14	LAS LAJAS	0	3.600	0,0%
8	ESMERALDAS	1	ESMERALDAS	0	121.779	0,0%
8	ESMERALDAS	2	ELOY ALFARO	1.629	23.919	6,8%
8	ESMERALDAS	3	MUISNE	147	18.374	0,8%
8	ESMERALDAS	4	QUININDÉ	4.045	66.766	6,1%
8	ESMERALDAS	5	SAN LORENZO	392	20.665	1,9%
8	ESMERALDAS	6	ATACAMES	295	22.719	1,3%
8	ESMERALDAS	7	RIOVERDE	984	16.080	6,1%
8	ESMERALDAS	8	LA CONCORDIA	1.808	34.613	5,2%
9	GUAYAS	1	GUAYAQUIL	64.479	1.630.196	4,0%
9	GUAYAS	2	ALFREDO BAQUERIZO MORENO	1.396	15.288	9,1%
9	GUAYAS	3	BALAO	1.131	13.357	8,5%
9	GUAYAS	4	BALZAR	5.132	37.086	13,8%
9	GUAYAS	5	COLIMES	2.505	15.952	15,7%
9	GUAYAS	6	DAULE	5.572	66.272	8,4%
9	GUAYAS	7	DURÁN	6.608	142.443	4,6%
9	GUAYAS	8	EL EMPALME	6.238	49.671	12,6%
9	GUAYAS	9	EL TRIUNFO	2.210	26.148	8,5%
9	GUAYAS	10	MILAGRO	5.658	110.099	5,1%

9	GUAYAS	11	NARANJAL	3.873	41.323	9,4%
9	GUAYAS	12	NARANJITO	1.738	24.726	7,0%
9	GUAYAS	13	PALESTINA	1.260	10.857	11,6%
9	GUAYAS	14	PEDRO CARBO	4.266	28.088	15,2%
9	GUAYAS	16	SAMBORONDÓN	1.648	36.123	4,6%
9	GUAYAS	18	SANTA LUCÍA	3.807	26.266	14,5%
9	GUAYAS	19	URBINA JADO	3.371	38.623	8,7%
9	GUAYAS	20	SAN JACINTO DE YAGUACHI	3.209	36.725	8,7%
9	GUAYAS	21	PLAYAS	1.501	23.482	6,4%
9	GUAYAS	22	SIMÓN BOLÍVAR	1.597	15.756	10,1%
9	GUAYAS	23	CORONEL MARCELINO MARIDUEÑA	458	8.525	5,4%
9	GUAYAS	24	LOMAS DE SARGENTILLO	1.627	10.978	14,8%
9	GUAYAS	25	NOBOL	1.147	11.440	10,0%
9	GUAYAS	27	GENERAL ANTONIO ELIZALDE	400	6.586	6,1%
9	GUAYAS	28	ISIDRO AYORA	774	6.259	12,4%
10	IMBABURA	1	IBARRA	768	117.117	0,7%
10	IMBABURA	2	ANTONIO ANTE	1.269	26.951	4,7%
10	IMBABURA	3	COTACACHI	77	26.622	0,3%
10	IMBABURA	4	OTAVALO	3.216	67.096	4,8%
10	IMBABURA	5	PIMAMPIRO	0	9.402	0,0%
10	IMBABURA	6	SAN MIGUEL DE URCUQUÍ	233	10.419	2,2%
11	LOJA	1	LOJA	0	134.407	0,0%
11	LOJA	2	CALVAS	448	19.892	2,3%
11	LOJA	3	CATAMAYO	0	19.747	0,0%
11	LOJA	4	CELICA	501	9.740	5,1%
11	LOJA	5	CHAGUARPAMBA	270	5.547	4,9%
11	LOJA	6	ESPÍNDOLA	112	11.118	1,0%
11	LOJA	7	GONZANAMA	393	10.511	3,7%
11	LOJA	8	MACARÁ	540	13.468	4,0%
11	LOJA	9	PALTAS	545	17.482	3,1%
11	LOJA	10	PUYANGO	488	11.613	4,2%
11	LOJA	11	SARAGURO	124	19.865	0,6%
11	LOJA	12	SOZORANGA	244	5.696	4,3%
11	LOJA	13	ZAPOTILLO	386	8.179	4,7%
11	LOJA	14	PINDAL	644	5.340	12,1%
11	LOJA	15	QUILANGA	7	3.192	0,2%
11	LOJA	16	OLMEDO	91	4.031	2,3%
12	LOS RÍOS	1	BABAHOYO	2.695	104.016	2,6%
12	LOS RÍOS	2	BABA	423	26.846	1,6%
12	LOS RÍOS	3	MONTALVO	0	15.447	0,0%
12	LOS RÍOS	4	PUEBLOVIEJO	1.421	22.717	6,3%
12	LOS RÍOS	5	QUEVEDO	4.379	109.265	4,0%
12	LOS RÍOS	6	URDANETA	84	20.032	0,4%
12	LOS RÍOS	7	VENTANAS	1.734	44.155	3,9%

12	LOS RÍOS	8	VINCES	1.284	47.285	2,7%
12	LOS RÍOS	9	PALENQUE	1.534	15.684	9,8%
12	LOS RÍOS	10	BUENA FE	938	36.241	2,6%
12	LOS RÍOS	11	VALENCIA	449	25.311	1,8%
12	LOS RÍOS	12	MOCACHE	1.590	25.352	6,3%
12	LOS RÍOS	13	QUINSALOMA	734	9.933	7,4%
13	MANABÍ	1	PORTOVIEJO	3.401	185.400	1,8%
13	MANABÍ	2	BOLÍVAR	893	27.158	3,3%
13	MANABÍ	3	CHONE	707	90.528	0,8%
13	MANABÍ	4	EL CARMEN	1.730	53.584	3,2%
13	MANABÍ	5	FLAVIO ALFARO	330	19.323	1,7%
13	MANABÍ	6	JIPIJAPA	0	48.565	0,0%
13	MANABÍ	7	JUNÍN	217	14.041	1,5%
13	MANABÍ	8	MANTA	5.908	151.129	3,9%
13	MANABÍ	9	MONTECRISTI	1.820	33.273	5,5%
13	MANABÍ	10	PAJÁN	2.847	26.412	10,8%
13	MANABÍ	11	PICHINCHA	2.787	22.686	12,3%
13	MANABÍ	12	ROCAFUERTE	0	22.531	0,0%
13	MANABÍ	13	SANTA ANA	0	33.776	0,0%
13	MANABÍ	14	SUCRE	0	39.944	0,0%
13	MANABÍ	15	TOSAGUA	1.185	25.861	4,6%
13	MANABÍ	16	24 DE MAYO	0	20.621	0,0%
13	MANABÍ	17	PEDERNALES	4.639	34.969	13,3%
13	MANABÍ	18	OLMEDO	293	6.876	4,3%
13	MANABÍ	19	PUERTO LÓPEZ	461	12.603	3,7%
13	MANABÍ	20	JAMA	1.646	16.071	10,2%
13	MANABÍ	21	JARAMIJÓ	449	9.125	4,9%
13	MANABÍ	22	SAN VICENTE	1.499	14.561	10,3%
14	MORONA SANTIAGO	1	MORONA	1.234	22.132	5,6%
14	MORONA SANTIAGO	2	GUALAQUIZA	474	11.285	4,2%
14	MORONA SANTIAGO	3	LIMÓN INDANZA	549	7.234	7,6%
14	MORONA SANTIAGO	4	PALORA	302	4.583	6,6%
14	MORONA SANTIAGO	5	SANTIAGO	413	5.694	7,3%
14	MORONA SANTIAGO	6	SUCÚA	504	10.509	4,8%
14	MORONA SANTIAGO	7	HUAMBOYA	221	4.103	5,4%
14	MORONA SANTIAGO	8	SAN JUAN BOSCO	166	2.254	7,4%
14	MORONA SANTIAGO	9	TAISHA	1.146	9.574	12,0%
14	MORONA SANTIAGO	10	LOGROÑO	189	3.248	5,8%
14	MORONA SANTIAGO	11	PABLO VI	0	831	0,0%
14	MORONA SANTIAGO	12	TIWINTZA	312	2.534	12,3%

15	NAPO	1	TENA	0	34.726	0,0%
15	NAPO	3	ARCHIDONA	0	13.642	0,0%
15	NAPO	4	EL CHACO	23	4.704	0,5%
15	NAPO	7	QUIJOS	0	4.362	0,0%
15	NAPO	9	CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA	61	2.207	2,8%
16	PASTAZA	1	PASTAZA	0	34.413	0,0%
16	PASTAZA	2	MERA	0	6.224	0,0%
16	PASTAZA	3	SANTA CLARA	0	2.215	0,0%
16	PASTAZA	4	ARAJUNO	0	3.681	0,0%
17	PICHINCHA	1	QUITO	0	1.477.980	0,0%
17	PICHINCHA	2	CAYAMBE	0	53.243	0,0%
17	PICHINCHA	3	MEJÍA	0	49.359	0,0%
17	PICHINCHA	4	PEDRO MONCAYO	0	19.260	0,0%
17	PICHINCHA	5	RUMIÑAHUI	0	52.710	0,0%
17	PICHINCHA	7	SAN MIGUEL DE LOS BANCOS	708	8.238	8,6%
17	PICHINCHA	8	PEDRO VICENTE MALDONADO	265	7.555	3,5%
17	PICHINCHA	9	PUERTO QUITO	174	12.958	1,3%
18	TUNGURAHUA	1	AMBATO	2.204	221.172	1,0%
18	TUNGURAHUA	2	BAÑOS DE AGUA SANTA	0	12.091	0,0%
18	TUNGURAHUA	3	CEVALLOS	0	5.088	0,0%
18	TUNGURAHUA	4	MOCHA	0	4.735	0,0%
18	TUNGURAHUA	5	PATATE	0	8.587	0,0%
18	TUNGURAHUA	6	QUERO	97	13.650	0,7%
18	TUNGURAHUA	7	SAN PEDRO DE PELILEO	0	36.743	0,0%
18	TUNGURAHUA	8	SANTIAGO DE PÍLLARO	107	26.324	0,4%
18	TUNGURAHUA	9	TISALEO	0	7.950	0,0%
19	ZAMORA CHINCHIPE	1	ZAMORA	399	16.506	2,4%
19	ZAMORA CHINCHIPE	2	CHINCHIPE	192	6.238	3,1%
19	ZAMORA CHINCHIPE	3	NANGARITZA	115	3.528	3,3%
19	ZAMORA CHINCHIPE	4	YACUAMBÍ	123	3.753	3,3%
19	ZAMORA CHINCHIPE	5	YANTZAZA	165	10.687	1,5%
19	ZAMORA CHINCHIPE	6	EL PANGUI	133	5.419	2,5%
19	ZAMORA CHINCHIPE	7	CENTINELA DEL CÓNDOR	22	4.013	0,5%
19	ZAMORA CHINCHIPE	8	PALANDA	252	5.072	5,0%
19	ZAMORA CHINCHIPE	9	PAQUISHA	0	1.221	0,0%
20	GALÁPAGOS	1	SAN CRISTÓBAL	57	4.571	1,2%
20	GALÁPAGOS	2	ISABELA	33	1.329	2,5%

20	GALÁPAGOS	3	SANTA CRUZ	95	9.418	1,0%
21	SUCUMBÍOS	1	LAGO AGRIO	1.757	51.791	3,4%
21	SUCUMBÍOS	2	GONZALO PIZARRO	92	5.294	1,7%
21	SUCUMBÍOS	3	PUTUMAYO	141	4.673	3,0%
21	SUCUMBÍOS	4	SHUSHUFINDI	1.072	24.948	4,3%
21	SUCUMBÍOS	5	SUCUMBÍOS	174	2.123	8,2%
21	SUCUMBÍOS	6	CASCALES	117	5.490	2,1%
21	SUCUMBÍOS	7	CUYABENO	372	5.283	7,0%
22	ORELLANA	1	ORELLANA	1.286	32.127	4,0%
22	ORELLANA	2	AGUARICO	190	3.565	5,3%
22	ORELLANA	3	LA JOYA DE LOS SACHAS	935	20.072	4,7%
22	ORELLANA	4	LORETO	345	9.628	3,6%
23	SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	1	SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	9.302	224.977	4,1%
24	SANTA ELENA	1	SANTA ELENA	3.374	85.823	3,9%
24	SANTA ELENA	2	LA LIBERTAD	2.862	60.777	4,7%
24	SANTA ELENA	3	SALINAS	1.568	38.761	4,0%
90	ZONAS NO DELIMITADAS	1	LAS GOLONDRINAS	337	3.079	10,9%
90	ZONAS NO DELIMITADAS	3	MANGA DEL CURA	1.990	13.287	15,0%
90	ZONAS NO DELIMITADAS	4	EL PIEDRERO	354	4.118	8,6%
TOTALES				259.444	9.409.886	2,8%

Fuente: Censo del 2001. INEC. Registros administrativos de la DINEPP – ME y Gobiernos locales.
Fuentes: a) Censo 2001. INEC. b) Registros administrativos de la DINEPP-ME y del Programa Yo Sí Puedo-Gobiernos locales.

La proyección realizada es una referencia a partir de la información disponible de fuentes oficiales. De ninguna manera representan las tasas actuales de analfabetismo.

Elaboración: Equipo de investigación, 2009.

Anexo N° 6

Contribución provincial al analfabetismo total con base en proyección del analfabetismo a 2009.

Provincia	Analfabetos a 2009	Contribución
GUAYAS	131.605	50,7%
MANABÍ	30.812	11,9%
LOS RÍOS	17.265	6,7%
SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	9.302	3,6%
ESMERALDAS	9.300	3,6%
AZUAY	8.450	3,3%
SANTA ELENA	7.804	3,0%
EL ORO	6.072	2,3%
IMBABURA	5.563	2,1%
MORONA SANTIAGO	5.510	2,1%
LOJA	4.793	1,8%
SUCUMBÍOS	3.725	1,4%
BOLÍVAR	2.869	1,1%
ORELLANA	2.756	1,1%
ZONAS NO DELIMITADAS	2.681	1,0%
TUNGURAHUA	2.408	0,9%
COTOPAXI	2.178	0,8%
CARCHI	1.792	0,7%
CHIMBORAZO	1.742	0,7%
ZAMORA CHINCHIPE	1.401	0,5%
PICHINCHA	1.147	0,4%
GALÁPAGOS	185	0,1%
NAPO	84	0,0%
CAÑAR	0	0,0%
PASTAZA	0	0,0%
TOTALES	259.444	100,0%

Fuentes: Censo del 2001. INEC. Registros administrativos de la DINEPP – ME Y Gobiernos locales.
Elaboración: Equipo de investigación, 2009.

Contribución cantonal al analfabetismo total con base en proyección del analfabetismo a 2009.

prov	Provincia	can	Cantón	Analfa- betos a 2009	Contri- bución
9	GUAYAS	1	GUAYAQUIL	64.479	24,9%
23	SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	1	SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	9.302	3,6%
9	GUAYAS	7	DURÁN	6.608	2,5%
9	GUAYAS	8	EL EMPALME	6.238	2,4%
1	AZUAY	1	CUENCA	6.137	2,4%
13	MANABÍ	8	MANTA	5.908	2,3%
9	GUAYAS	10	MILAGRO	5.658	2,2%
9	GUAYAS	6	DAULE	5.572	2,1%
9	GUAYAS	4	BALZAR	5.132	2,0%
13	MANABÍ	17	PEDERNALES	4.639	1,8%
12	LOS RÍOS	5	QUEVEDO	4.379	1,7%
9	GUAYAS	14	PEDRO CARBO	4.266	1,6%
8	ESMERALDAS	4	QUININDÉ	4.045	1,6%
9	GUAYAS	11	NARANJAL	3.873	1,5%
9	GUAYAS	18	SANTA LUCÍA	3.807	1,5%
13	MANABÍ	1	PORTOVIEJO	3.401	1,3%
24	SANTA ELENA	1	SANTA ELENA	3.374	1,3%
9	GUAYAS	19	URBINA JADO	3.371	1,3%
10	IMBABURA	4	OTAVALO	3.216	1,2%
9	GUAYAS	20	SAN JACINTO DE YAGUACHI	3.209	1,2%
24	SANTA ELENA	2	LA LIBERTAD	2.862	1,1%
13	MANABÍ	10	PAJÁN	2.847	1,1%
13	MANABÍ	11	PICHINCHA	2.787	1,1%
12	LOS RÍOS	1	BABAHOYO	2.695	1,0%
7	EL ORO	1	MACHALA	2.663	1,0%
9	GUAYAS	5	COLIMES	2.505	1,0%
2	BOLÍVAR	1	GUARANDA	2.330	0,9%
9	GUAYAS	9	EL TRIUNFO	2.210	0,9%
18	TUNGURAHUA	1	AMBATO	2.204	0,8%
5	COTOPAXI	4	PUJILÍ	2.164	0,8%
90	ZONAS NO DELIMITADAS	3	MANGA DEL CURA	1.990	0,8%
13	MANABÍ	9	MONTECRISTI	1.820	0,7%
8	ESMERALDAS	8	LA CONCORDIA	1.808	0,7%
21	SUCUMBÍOS	1	LAGO AGRIO	1.757	0,7%
9	GUAYAS	12	NARANJITO	1.738	0,7%
12	LOS RÍOS	7	VENTANAS	1.734	0,7%

13	MANABÍ	4	EL CARMEN	1.730	0,7%
1	AZUAY	3	GUALACEO	1.726	0,7%
9	GUAYAS	16	SAMBORONDÓN	1.648	0,6%
13	MANABÍ	20	JAMA	1.646	0,6%
8	ESMERALDAS	2	ELOY ALFARO	1.629	0,6%
9	GUAYAS	24	LOMAS DE SARGENTILLO	1.627	0,6%
9	GUAYAS	22	SIMÓN BOLÍVAR	1.597	0,6%
12	LOS RÍOS	12	MOCACHE	1.590	0,6%
24	SANTA ELENA	3	SALINAS	1.568	0,6%
12	LOS RÍOS	9	PALENQUE	1.534	0,6%
9	GUAYAS	21	PLAYAS	1.501	0,6%
13	MANABÍ	22	SAN VICENTE	1.499	0,6%
12	LOS RÍOS	4	PUEBLOVIEJO	1.421	0,5%
9	GUAYAS	2	ALFREDO BAQUERIZO MORENO	1.396	0,5%
6	CHIMBORAZO	2	ALAUÍS	1.387	0,5%
22	ORELLANA	1	ORELLANA	1.286	0,5%
12	LOS RÍOS	8	VINCES	1.284	0,5%
10	IMBABURA	2	ANTONIO ANTE	1.269	0,5%
9	GUAYAS	13	PALESTINA	1.260	0,5%
14	MORONA SANTIAGO	1	MORONA	1.234	0,5%
7	EL ORO	9	PASAJE	1.198	0,5%
13	MANABÍ	15	TOSAGUA	1.185	0,5%
9	GUAYAS	25	NOBOL	1.147	0,4%
14	MORONA SANTIAGO	9	TAISHA	1.146	0,4%
9	GUAYAS	3	BALAO	1.131	0,4%
21	SUCUMBÍOS	4	SHUSHUFINDI	1.072	0,4%
4	CARCHI	1	TULCÁN	1.013	0,4%
8	ESMERALDAS	7	RIOVERDE	984	0,4%
12	LOS RÍOS	10	BUENA FE	938	0,4%
22	ORELLANA	3	LA JOYA DE LOS SACHAS	935	0,4%
13	MANABÍ	2	BOLÍVAR	893	0,3%
7	EL ORO	12	SANTA ROSA	795	0,3%
9	GUAYAS	28	ISIDRO AYORA	774	0,3%
7	EL ORO	7	HUAQUILLAS	769	0,3%
10	IMBABURA	1	IBARRA	768	0,3%
12	LOS RÍOS	13	QUINSALOMA	734	0,3%
17	PICHINCHA	7	SAN MIGUEL DE LOS BANCOS	708	0,3%
13	MANABÍ	3	CHONE	707	0,3%
11	LOJA	14	PINDAL	644	0,2%
1	AZUAY	5	PAUTE	573	0,2%
14	MORONA SANTIAGO	3	LIMÓN INDANZA	549	0,2%
11	LOJA	9	PALTAS	545	0,2%
11	LOJA	8	MACARÁ	540	0,2%

14	MORONA SANTIAGO	6	SUCÚA	504	0,2%
11	LOJA	4	CELICA	501	0,2%
11	LOJA	10	PUYANGO	488	0,2%
14	MORONA SANTIAGO	2	GUALAQUIZA	474	0,2%
13	MANABÍ	19	PUERTO LÓPEZ	461	0,2%
7	EL ORO	6	EL GUABO	460	0,2%
9	GUAYAS	23	CORONEL MARCELINO MARIDUEÑA	458	0,2%
12	LOS RÍOS	11	VALENCIA	449	0,2%
13	MANABÍ	21	JARAMIJÓ	449	0,2%
11	LOJA	2	CALVAS	448	0,2%
12	LOS RÍOS	2	BABA	423	0,2%
14	MORONA SANTIAGO	5	SANTIAGO	413	0,2%
9	GUAYAS	27	GENERAL ANTONIO ELIZALDE	400	0,2%
19	ZAMORA CHINCHIPE	1	ZAMORA	399	0,2%
11	LOJA	7	GONZANAMA	393	0,2%
8	ESMERALDAS	5	SAN LORENZO	392	0,2%
11	LOJA	13	ZAPOTILLO	386	0,1%
21	SUCUMBÍOS	7	CUYABENO	372	0,1%
90	ZONAS NO DELIMITADAS	4	EL PIEDRERO	354	0,1%
22	ORELLANA	4	LORETO	345	0,1%
90	ZONAS NO DELIMITADAS	1	LAS GOLONDRINAS	337	0,1%
13	MANABÍ	5	FLAVIO ALFARO	330	0,1%
6	CHIMBORAZO	7	GUANO	329	0,1%
14	MORONA SANTIAGO	12	TIWINTZA	312	0,1%
4	CARCHI	2	BOLÍVAR	311	0,1%
14	MORONA SANTIAGO	4	PALORA	302	0,1%
8	ESMERALDAS	6	ATACAMES	295	0,1%
13	MANABÍ	18	OLMEDO	293	0,1%
2	BOLÍVAR	3	CHIMBO	282	0,1%
11	LOJA	5	CHAGUARPAMBA	270	0,1%
17	PICHINCHA	8	PEDRO VICENTE MALDONADO	265	0,1%
2	BOLÍVAR	7	LAS NAVES	257	0,1%
19	ZAMORA CHINCHIPE	8	PALANDA	252	0,1%
11	LOJA	12	SOZORANGA	244	0,1%
4	CARCHI	5	MONTÚFAR	233	0,1%
10	IMBABURA	6	SAN MIGUEL DE URQUQUÍ	233	0,1%
14	MORONA SANTIAGO	7	HUAMBOYA	221	0,1%

13	MANABÍ	7	JUNÍN	217	0,1%
19	ZAMORA CHINCHIPE	2	CHINCHIPE	192	0,1%
22	ORELLANA	2	AGUARICO	190	0,1%
14	MORONA SANTIAGO	10	LOGROÑO	189	0,1%
17	PICHINCHA	9	PUERTO QUITO	174	0,1%
21	SUCUMBÍOS	5	SUCUMBÍOS	174	0,1%
14	MORONA SANTIAGO	8	SAN JUAN BOSCO	166	0,1%
19	ZAMORA CHINCHIPE	5	YANTZAZA	165	0,1%
4	CARCHI	4	MIRA	154	0,1%
8	ESMERALDAS	3	MUISNE	147	0,1%
21	SUCUMBÍOS	3	PUTUMAYO	141	0,1%
19	ZAMORA CHINCHIPE	6	EL PANGUI	133	0,1%
11	LOJA	11	SARAGURO	124	0,0%
7	EL ORO	11	PORTOVELO	123	0,0%
19	ZAMORA CHINCHIPE	4	YACUAMBÍ	123	0,0%
21	SUCUMBÍOS	6	CASCALES	117	0,0%
19	ZAMORA CHINCHIPE	3	NANGARITZA	115	0,0%
11	LOJA	6	ESPÍNDOLA	112	0,0%
18	TUNGURAHUA	8	SANTIAGO DE PÍLLARO	107	0,0%
18	TUNGURAHUA	6	QUERO	97	0,0%
20	GALÁPAGOS	3	SANTA CRUZ	95	0,0%
21	SUCUMBÍOS	2	GONZALO PIZARRO	92	0,0%
11	LOJA	16	OLMEDO	91	0,0%
12	LOS RÍOS	6	URDANETA	84	0,0%
4	CARCHI	6	SAN PEDRO DE HUACA	81	0,0%
10	IMBABURA	3	COTACACHI	77	0,0%
7	EL ORO	8	MARCABELÍ	64	0,0%
15	NAPO	9	CARLOS JULIO AROSEMENA TOLA	61	0,0%
20	GALÁPAGOS	1	SAN CRISTÓBAL	57	0,0%
20	GALÁPAGOS	2	ISABELA	33	0,0%
6	CHIMBORAZO	8	PALLATANGA	26	0,0%
15	NAPO	4	EL CHACO	23	0,0%
19	ZAMORA CHINCHIPE	7	CENTINELA DEL CÓNDOR	22	0,0%
1	AZUAY	14	GUACHAPALA	14	0,0%
5	COTOPAXI	2	LA MANA	14	0,0%
11	LOJA	15	QUILANGA	7	0,0%
1	AZUAY	2	GIRÓN	0	0,0%
1	AZUAY	4	NABÓN	0	0,0%
1	AZUAY	6	PUCARÁ	0	0,0%
1	AZUAY	7	SAN FERNANDO	0	0,0%
1	AZUAY	8	SANTA ISABEL	0	0,0%
1	AZUAY	9	SIGSIG	0	0,0%

1	AZUAY	10	OÑA	0	0,0%
1	AZUAY	11	CHORDELEG	0	0,0%
1	AZUAY	12	EL PAN	0	0,0%
1	AZUAY	13	SEVILLA DE ORO	0	0,0%
1	AZUAY	15	CAMILO PONCE ENRÍQUEZ	0	0,0%
2	BOLÍVAR	2	CHILLANES	0	0,0%
2	BOLÍVAR	4	ECHEANDÍA	0	0,0%
2	BOLÍVAR	5	SAN MIGUEL	0	0,0%
2	BOLÍVAR	6	CALUMA	0	0,0%
3	CAÑAR	1	AZOGUES	0	0,0%
3	CAÑAR	2	BIBLIÁN	0	0,0%
3	CAÑAR	3	CAÑAR	0	0,0%
3	CAÑAR	4	LA TRONCAL	0	0,0%
3	CAÑAR	5	EL TAMBO	0	0,0%
3	CAÑAR	6	DELEG	0	0,0%
3	CAÑAR	7	SUSCAL	0	0,0%
4	CARCHI	3	ESPEJO	0	0,0%
5	COTOPAXI	1	LATACUNGA	0	0,0%
5	COTOPAXI	3	PANGUA	0	0,0%
5	COTOPAXI	5	SALCEDO	0	0,0%
5	COTOPAXI	6	SAQUISILÍ	0	0,0%
5	COTOPAXI	7	SIGCHOS	0	0,0%
6	CHIMBORAZO	1	RIOBAMBA	0	0,0%
6	CHIMBORAZO	3	COLTA	0	0,0%
6	CHIMBORAZO	4	CHAMBO	0	0,0%
6	CHIMBORAZO	5	CHUNCHI	0	0,0%
6	CHIMBORAZO	6	GUAMOTE	0	0,0%
6	CHIMBORAZO	9	PENIPE	0	0,0%
6	CHIMBORAZO	10	CUMANDÁ	0	0,0%
7	EL ORO	2	ARENILLAS	0	0,0%
7	EL ORO	3	ATAHUALPA	0	0,0%
7	EL ORO	4	BALSAS	0	0,0%
7	EL ORO	5	CHILLA	0	0,0%
7	EL ORO	10	PIÑAS	0	0,0%
7	EL ORO	13	ZARUMA	0	0,0%
7	EL ORO	14	LAS LAJAS	0	0,0%
8	ESMERALDAS	1	ESMERALDAS	0	0,0%
10	IMBABURA	5	PIMAMPIRO	0	0,0%
11	LOJA	1	LOJA	0	0,0%
11	LOJA	3	CATAMAYO	0	0,0%
12	LOS RÍOS	3	MONTALVO	0	0,0%
13	MANABÍ	6	JIPIJAPA	0	0,0%
13	MANABÍ	12	ROCAFUERTE	0	0,0%
13	MANABÍ	13	SANTA ANA	0	0,0%
13	MANABÍ	14	SUCRE	0	0,0%
13	MANABÍ	16	24 DE MAYO	0	0,0%
14	MORONA SANTIAGO	11	PABLO VI	0	0,0%

15	NAPO	1	TENA	0	0,0%
15	NAPO	3	ARCHIDONA	0	0,0%
15	NAPO	7	QUIJOS	0	0,0%
16	PASTAZA	1	PASTAZA	0	0,0%
16	PASTAZA	2	MERA	0	0,0%
16	PASTAZA	3	SANTA CLARA	0	0,0%
16	PASTAZA	4	ARAJUNO	0	0,0%
17	PICHINCHA	1	QUITO	0	0,0%
17	PICHINCHA	2	CAYAMBE	0	0,0%
17	PICHINCHA	3	MEJÍA	0	0,0%
17	PICHINCHA	4	PEDRO MONCAYO	0	0,0%
17	PICHINCHA	5	RUMIÑAHUI	0	0,0%
18	TUNGURAHUA	2	BAÑOS DE AGUA SANTA	0	0,0%
18	TUNGURAHUA	3	CEVALLOS	0	0,0%
18	TUNGURAHUA	4	MOCHA	0	0,0%
18	TUNGURAHUA	5	PATATE	0	0,0%
18	TUNGURAHUA	7	SAN PEDRO DE PELILEO	0	0,0%
18	TUNGURAHUA	9	TISALEO	0	0,0%
19	ZAMORA CHINCHIPE	9	PAQUISHA	0	0,0%
TOTALES				259.444	100,0%

Fuentes: Censo del 2001. INEC. Registros administrativos de la DINEPP – ME Y Gobiernos locales.
Elaboración: Equipo de investigación, 2009.

Bibliografía

- Ministerio de Educación del Ecuador: DINEPP. Resumen Ejecutivo el Programa Nacional de Educación Básica para Jóvenes y Adultos, publicado en la página web del Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación del Ecuador (2006). Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006 – 2015. Disponible en www.educacion.gov.ec
- Ministerio de Educación del Ecuador (2007). Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006 – 2015. Año 2 de su ejecución. Disponible en www.educacion.gov.ec
- SENPLADES (2007). Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010. Disponible en <http://plan.senplades.gov.ec/>
- Tiempo de Cuba (2006). Premio UNESCO de alfabetización al programa cubano “Yo, sí puedo”, en <http://www.tiempodecuba.com/node/1070>.
- Torres, Rosa María (2005). Analfabetismo y alfabetización en el Ecuador: Opciones para la Política y la Práctica.
- UNESCO (2003). Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Publicaciones UNESCO, Santiago de Chile, Chile.
- UNESCO (2006). Informe de Seguimiento de Educación para Todos: La Alfabetización un asunto vital. Disponible en www.unesco.org
- UNESCO (2006). Estudio sobre la eficacia y la viabilidad del método de alfabetización “Yo Sí Puedo”, París, Francia.
- UNESCO (2009). Términos de Referencia, Estudio sobre el estado de la alfabetización en el Ecuador. Documento de trabajo.